

Sinds 2019 is deze meldcode uitgebreid met een afwegingskader. Dit afwegingskader ondersteunt een beroepskracht die vermoedt dat er sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Dit document bevat zowel het basismodel meldcode uit 2013 als het afwegingskader.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Basismodel meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Stappenplan voor het handelen bij signalen
van huiselijk geweld en kindermishandeling

Geactualiseerde versie 2016



Inhoud

Inleiding	5
Leeswijzer bij het basismodel	5
I Doel en functie van de meldcode en van het basismodel	6
1.1 Aanleiding voor het basismodel meldcode	6
1.2 Functies van de meldcode	7
1.3 Doel van het basismodel meldcode	8
II Een beschrijving van de stappen	11
2.1 Inleiding	11
2.2 De stappen die beroepskrachten geacht worden te zetten	12
2.3 Verantwoordelijkheden van de organisaties	24
III Beroepsgeheim, meldcode en meldrecht	25
3.1 Inleiding	25
3.2 Inhoud en doel van het beroepsgeheim	25
3.3 Conflict van plichten	27
3.4 Wettelijk meldrecht kindermishandeling en huiselijk geweld	28
IV Voorbeeld meldcode bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling	30
IVa Stappenplan bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling	31
IVb Verdeling van verantwoordelijkheden voor het zetten van de stappen en het beslissen over het al dan niet doen van een melding	36
IVc Verantwoordelijkheden van [naam organisatie]	37



Inleiding

Dit basismodel is geschreven voor de functionarissen die binnen een instelling, organisatie of praktijk een meldcode opstellen. Met behulp van dit basismodel kan de meldcode op maat worden gemaakt van de betreffende organisatie of praktijk. Aan dit basismodel is een voorbeeld van een meldcode toegevoegd om te laten zien hoe een meldcode er zou kunnen uitzien.

Leeswijzer bij het basismodel

Het basismodel bestaat uit vier delen.

- Deel één beschrijft het doel, de reikwijdte en de functies van het basismodel meldcode.
- Deel twee beschrijft de stappen die in de code voor de eigen organisatie of praktijk moeten worden opgenomen en ook de verantwoordelijkheden van de organisatie.
- Deel drie biedt achtergrondinformatie over het beroepsgeheim en over de verhouding beroepsgeheim en het wettelijk meldrecht voor huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Deel vier geeft een voorbeeld van een meldcode dat kan worden gebruikt bij het opstellen van een eigen meldcode.

I. Doel en functie van de meldcode en van het basismodel

1.1 Aanleiding voor het basismodel meldcode

Sinds 1 juli 2013 zijn organisaties en zelfstandige beroepsbeoefenaren op grond van de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling verplicht om een meldcode te hanteren¹. De meldcode richt zich op huiselijk geweld en kindermishandeling, daaronder ook begrepen seksueel geweld, vrouwelijke genitale verminking, eergeerelateerd geweld, oudermishandeling (kind-oudergeweld), ouderenmishandeling en huwelijksdwang.

De verplichting geldt voor de sectoren:

- (gezondheids) zorg, waaronder ook geestelijke gezondheidszorg en langdurige zorg.
- jeugdzorg, jeugdhulp en ondersteuning, ook de jeugd-GGz en gesloten jeugdzorg;
- onderwijs, van basisschool tot en met hoger onderwijs, inclusief leerplichtambtenaren;
- kinderopvang en peuterspeelzaalwerk;
- maatschappelijke ondersteuning, bijvoorbeeld algemeen maatschappelijk werkers, (thuis) zorgmedewerkers en welzijnswerkers;
- justitie, waaronder de reclassering, de Justitiële Jeugdinrichtingen, en ook het Centraal orgaan Opvang Asielzoekers.

De wet geldt ook voor vrij gevestigde beroepskrachten die vallen onder (artikel 3 of artikel 34 van) de Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG), zoals: artsen, verpleegkundigen, verloskundigen, tandartsen, apothekers, gezondheidszorgpsychologen, psychotherapeuten, fysiotherapeuten, alsmede: diëtisten, logopedisten, podotherapeuten, ergotherapeuten, optometristen en laboranten.

Lokale sociale teams

Lokale sociale (wijk)teams vormen in veel gemeenten de toegang tot de maatschappelijke ondersteuning en de jeugdhulp. Ook voor deze sociale (wijk) teams, met taken in verband met jeugdhulp en/of maatschappelijke ondersteuning, geldt de verplichting om een meldcode te hebben en te gebruiken. Als er sprake is van een zelfstandige stichting, dan stelt deze een eigen meldcode op voor alle teams. Is het een netwerkorganisatie dan kan een eigen meldcode voor het team worden opgesteld, maar er kan ook worden gekozen voor een constructie waarbij de leden van het team ieder de meldcode van hun moederorganisatie hanteren.

Politie valt niet onder de Wet verplichte meldcode

Hoewel de politie een belangrijke partner is in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, geldt de Wet verplichte meldcode niet voor de politie. Dit heeft, zo wordt in de memorie van toelichting bij de wet gesteld, te maken met de specifieke positie van de politie ten opzichte van de betrokkenen bij huiselijk geweld of kindermishandeling. Het eigen wettelijk kader van de Politiewet biedt de

¹ De Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling bepaalt dat beroepsgroepen een wettelijk meldrecht kunnen uitoefenen bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. De wet geeft wijziging of aanvulling van bepalingen van andere wetten met het doel om de meldcode verplicht te stellen voor de betreffende sector (b.v. de Wmo, Jeugdwet, Wet Big, Wkkgz, de Wet op het primair onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs).

‘De stappen maken de beroepskracht duidelijk wat er van hem wordt verwacht bij signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.’

politie, ook zonder meldcode, voldoende mogelijkheden om te signaleren en te melden².

Minimumeisen en handreiking

Bij de Wet verplichte meldcode hoort een algemene maatregel van bestuur die de (minimale) inhoud van de instellingsmeldcode beschrijft³. Dit basismodel meldcode bevat een handreiking voor het opstellen van een meldcode voor de eigen instelling of organisatie⁴.

1.2 Functies van de meldcode

De verplichting voor organisaties en zelfstandige beroepsbeoefenaren om een meldcode te hanteren, heeft tot doel beroepskrachten te *ondersteunen* in de omgang met signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Een meldcode bevat o.a. een stappenplan. Dit stappenplan leidt de beroepskracht stap voor stap door het proces vanaf het moment dat hij signaleert tot aan het moment dat hij eventueel een beslissing neemt over het doen van een melding. De stappen maken de beroepskracht duidelijk wat er van hem wordt verwacht bij

signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling en hoe hij, rekening houdend met zijn beroepsgeheim, op een verantwoorde wijze komt tot een besluit over het al dan niet doen van een melding.

Verplichtingen van instellingen en beroepskrachten

In het kader van de Wet verplichte meldcode hebben *instellingen* de plicht om:

- te beschikken over een meldcode die aan de wettelijke eisen voldoet, én
- om de kennis over en het gebruik van de meldcode binnen de eigen organisatie te bevorderen.

Van *individuele beroepskrachten* die werkzaam zijn voor een instelling waar een meldcode is vastgesteld, wordt verwacht dat zij het stappenplan van de meldcode volgen als zij huiselijk geweld of kindermishandeling signaleren, of als ze vermoeden dat hiervan sprake is.

2 Er is een landelijk model voor samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis, Politie en OM (VNG, september 2015). Dit bevat o.a. procesafspraken over melding en terugkoppeling tussen Politie en Veilig Thuis.

3 Besluit van 16 juli 2013, houdende vaststelling van de minimumeisen voor de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (Besluit verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling).

4 De termen organisatie en instelling worden in dit Basismodel door elkaar gebruikt. Met deze begrippen wordt bedoeld op iedere instelling, organisatie of praktijk die onder de Wet verplichte meldcode valt.

Toezicht op de naleving van de wet

Het toezicht op de naleving van de wet is in de sectoren gezondheidszorg, jeugdhulp, onderwijs en veiligheid en justitie in handen van de landelijke inspecties. Gemeenten oefenen toezicht uit op de kinderopvang en de peuterspeelzalen, en instellingen die maatschappelijke ondersteuning bieden.

De inspectie zal bij een onderzoek, bijvoorbeeld naar aanleiding van een casus met fatale afloop, onder meer nagaan of op organisatieniveau een meldcode aanwezig is en of de organisatie zich voldoende heeft ingespannen om de kennis over en het gebruik van de meldcode te bevorderen. Het handelen van de betreffende beroepskrachten zal worden getoetst aan het stappenplan van de meldcode.

1.3 Doel van het basismodel meldcode

Het basismodel meldcode is bedoeld als handreiking voor organisaties en zelfstandige beroepsbeoefenaren bij het opstellen van een code voor de eigen organisatie of praktijk. Het basismodel is zo geschreven dat het met een aantal lichte ingrepen op maat kan worden gemaakt voor een organisatie of voor een praktijk van zelfstandige beroepsbeoefenaren die onder de Wet verplichte meldcode vallen. Bij het ontwikkelen van het basismodel is inhoudelijk zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de meldcodes en protocollen die in de jaren voor inwerkingtreding van de wet al ontwikkeld waren in de verschillende beroepsgroepen en domeinen. Daarmee sluit het basismodel meldcode goed aan bij inmiddels vertrouwde werkwijzen in het veld⁵.

Algemene termen

Vanwege het brede bereik van het basismodel meldcode zijn termen als: ‘organisatie’, ‘beroepskracht’ en ‘cliënt’ algemeen gehouden. De bedoeling is dat de meldcode voor de eigen organisatie of praktijk veel concreter is, door de beroepskrachten en de doelgroep specifiek te omschrijven en door nauwkeurig aan te geven welke beroepskrachten geacht worden welke stappen te zetten en wie er binnen de organisatie of praktijk eindverantwoordelijk is voor de beslissing om al dan niet een melding te doen. Zetten op een basisschool bijvoorbeeld alle leerkrachten de stappen van de meldcode en is de interne begeleider eindverantwoordelijk voor de beslissing om al dan niet een melding te doen? Welke rol speelt het zorg- en adviesteam hierin? Gaan in een ziekenhuis alleen artsen de stappen zetten, of ligt hier ook een taak voor verpleegkundigen, en wie draagt de eindverantwoordelijkheid voor de beslissing om een melding te doen? Hoe zijn de taakverdeling en de verantwoordelijkheid geregeld bij de reclassering of in een justitiële inrichting? Ook moet de meldcode voor de eigen organisatie of praktijk duidelijk maken: *welke functionarissen* kunnen worden geraadpleegd voor advies en ondersteuning bij het zetten van de stappen. Te denken valt bijvoorbeeld aan de aandachtsfunctionarissen huiselijk geweld en kindermishandeling die in veel organisaties werkzaam zijn.

NB: Een aandachtsfunctionaris is op grond van de Wet meldcode niet verplicht. Een dergelijke functionaris kan echter wel een belangrijke rol vervullen in de ondersteuning van de medewerkers en van de leiding van de instelling in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en in het zetten van de stappen van de meldcode.

5 Zie onder meer de meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld van de KNMG.

Begripsomschrijving van huiselijk geweld en kindermishandeling

In het basismodel is voor het begrip *kindermishandeling* en voor het begrip *huiselijk geweld* aansluiting gezocht bij de eenduidige begripsomschrijvingen in respectievelijk de Jeugdwet, artikel 1.1 en in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, artikel 1.1.1.

Daarbij geldt dat het ook als een vorm van kindermishandeling wordt gezien als een kind getuige is van huiselijk geweld tussen zijn ouders of tussen andere huisgenoten.

Onder de begripsomschrijving van huiselijk geweld vallen uitdrukkelijk ook: huwelijksdwang, eengerelateerd geweld, vrouwelijke genitale verminking, ouderenmishandeling, geweld tegen ouders en seksueel geweld.

Niet de locatie maar de relatie is bepalend

Het gaat bij de definities van huiselijk geweld en kindermishandeling om de *relatie* tussen pleger en slachtoffer en *niet* om de locatie waar het geweld plaatsvindt. Zo valt het geweld tussen twee partners die een lat-relatie hebben onder huiselijk geweld en er is sprake van kindermishandeling als een kind getuige is van geweld tussen zijn ouders, ook als deze ouders op verschillende adressen wonen.

Geweld in een zorg- of onderwijsrelatie

Geweld gepleegd door een professional ten opzichte van een cliënt of een leerling valt buiten het bereik van de meldcode. In dat geval zijn andere wetgeving en andere stappen aan de orde, zoals het informeren van de leidinggevende en/of de directie en het inschakelen van de betreffende inspectie. In de jeugdzorg en de kinderopvang geldt een meldplicht in geval van signalen van seksueel misbruik en andere

vormen van geweld. Het onderwijs kent een meldplicht in geval van een vermoeden van een zedenmisdrijf gericht tegen een minderjarige leerling dat is gepleegd door een medewerker van de school. Voor aanbieders van en professionals werkzaam in langdurige zorg en intramurale GGz-zorg, geldt een meldplicht als zij binnen hun organisatie geweld signaleren tussen een beroepskracht en een cliënt, of tussen cliënten onderling (op grond van artikel 9 en 11 Wet Kwaliteit, klachten en geschillen zorg, de Wkkgz. Artikel 9 bepaalt dat de zorgaanbieder een interne procedure voor melding van incidenten dient op te stellen. De meldplicht inzake geweld in de zorgrelatie is bepaald in artikel 11 Wkkgz. De zorgaanbieder moet dit melden bij de inspectie).

NB: De signalen van mogelijk geweld vallen wél onder de meldcode als het geweld zich afspeelt tussen partners die beiden in een instelling verblijven, bijvoorbeeld als echtgenoten samen in een verpleeghuis, een gezinshuis of een andere instelling wonen.

Cliënt als slachtoffer, getuige of pleger

De cliënt, dit wil zeggen de persoon met wie de beroepskracht professionele contacten onderhoudt, zal niet altijd het slachtoffer zijn van het huiselijk geweld of de kindermishandeling. De cliënt kan ook als vermoedelijke pleger, of in geval van een jeugdige cliënt, als getuige, bij het huiselijk geweld of de kindermishandeling betrokken zijn. Ook in dat geval zijn de stappen van de meldcode van toepassing.

Geweld tussen een leerkracht en leerling; tussen leerlingen onderling

(Mogelijk) geweld gepleegd tussen een leerkracht en een leerling of leerlingen onderling op een school valt *niet* onder het stappenplan



van de meldcode. Deze signalen behoren te worden gemeld bij de leidinggevende of de directie en tevens bij de vertrouwensinspecteur voor het onderwijs (Zie Wet op het primair onderwijs, artikel 4a, en de Wet op het voortgezet onderwijs, artikel 3).

Huiselijk geweld en kindermishandeling in relatie tot dierenmishandeling

Waar sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling, is soms ook sprake van dierenmishandeling. In dat geval kan contact worden

gezocht met een speciaal meldnummer⁶.

In de meldcode voor dierenartsen, die hen ondersteunt in het signaleren van dierenmishandeling, wordt, indien bij hen ook vermoedens ontstaan van huiselijk geweld, verwezen naar Veilig Thuis.

⁶ Het meldnummer 144 voor dieren in nood. Zie ook: '144 red een dier' op de website: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/politie/vraag-en-antwoord/behandeling-melding-144>.

II. Een beschrijving van de stappen

2.1 Inleiding

De wet stelt een aantal eisen aan de inhoud van de meldcode die een instelling maakt. Belangrijkste eis is dat de instellingscode een stappenplan bevat met minimaal vijf stappen.

In dit tweede deel worden deze vijf stappen beschreven.

Drie opmerkingen vooraf.

Eenmalige contacten

Het stappenplan gaat ervan uit dat de beroepskracht en de cliënt regelmatig contact met elkaar hebben. Dat ligt bijvoorbeeld bij de spoedeisende hulp van een ziekenhuis of bij een huisartsenpost (voor de avond- en weekenddiensten) anders. Daar is doorgaans sprake van een eenmalig contact tussen beroepskracht en cliënt, waardoor het niet mogelijk is alle stappen van het basismodel te zetten. In dat geval zou de instellingscode specifiek moeten ingaan op de te zetten stappen bij een eenmalig contact. Zo werken ambulancediensten en de spoedeisende hulp van ziekenhuizen met specifieke protocollen waarbij het zetten van vervolgstappen zo nodig in handen wordt gegeven van de huis- of kinderarts of van Veilig Thuis.

Strafrechtelijke aanpak

Als door de signalen een vermoeden ontstaat van een ernstig misdrijf, is het verstandig om de te zetten stappen, via Veilig Thuis, af te stemmen op de interventies van de politie⁷.

Gesprekken met slachtoffer en getuige kunnen het leveren van bewijs in de strafzaak namelijk belemmeren.

Verhouding tot de verwijsindex risicojongeren

In geval van een vermoeden van kindermishandeling zal de beroepskracht, voor zover zijn instelling is aangesloten bij de verwijsindex risicojongeren, doorgaans niet alleen de stappen van de meldcode zetten, maar *daarnaast* ook overwegen of een melding moet worden gedaan in de verwijsindex.

Deze verwijsindex heeft tot doel om beroepskrachten die met dezelfde jongere te maken hebben met elkaar in contact te brengen. Een melding kan worden gedaan als een minderjarige mogelijk wordt bedreigd in zijn ontwikkeling naar volwassenheid. Doel van de melding in de verwijsindex is te komen tot een gezamenlijke aanpak van de problematiek van de jongere en zijn gezin.

Voor het doen van een melding biedt de Jeugdwet in artikel 7.1.4.1 een wettelijk meldrecht aan beroepskrachten van instellingen die bevoegd zijn om een melding te doen in de verwijsindex risicojongeren.

We wijzen er met nadruk op dat het niet gaat om een keuze tussen een melding in de verwijsindex of de stappen van de meldcode. Beide acties kunnen bij vermoedens van kindermishandeling aan de orde zijn omdat ze elkaar ondersteunen. Daarom staat in (de algemene maatregel van bestuur bij) de Wet verplichte meldcode dat instellingen die zijn aangesloten op de verwijsindex, ook het al dan niet doen van een melding in de verwijsindex moeten opnemen in het stappenplan van hun meldcode.

⁷ Model voor de samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis, Politie en OM (Den Haag, VNG, 2015).

2.2 De stappen die beroepskrachten geacht worden te zetten

De stappen gaan in op het proces vanaf het moment dat er signalen zijn. Het signaleren zelf heeft in het model een andere plaats gekregen. Signaleren wordt gezien als een belangrijk onderdeel van de beroepshouding van de beroepskrachten die binnen de organisatie werkzaam zijn. Zo bezien is signalering geen stap in het stappenplan, maar een grondhouding die in ieder contact met cliënten, leerlingen en patiënten wordt verondersteld. De stappen wijzen de beroepskracht de weg als hij meent dat er signalen zijn van huiselijk geweld of van kindermishandeling.

Volgorde van de stappen

De stappen die hieronder worden beschreven zijn in een bepaalde volgorde gerangschikt, maar deze volgorde is niet dwingend. Waar het om gaat, is dat de beroepskracht op enig moment in het proces alle stappen heeft doorlopen, voordat hij besluit om al dan niet een melding te doen. Zo zal het soms voor de hand liggen om meteen met de cliënt in gesprek te gaan over bepaalde signalen. In andere gevallen zal de beroepskracht eerst overleg willen plegen met een collega en met Veilig Thuis voordat hij het gesprek met de cliënt aangaat. Ook zullen stappen soms twee of drie keer worden gezet.

Specifieke vormen van huiselijk geweld of kindermishandeling

Het stappenplan schetst in algemene zin de stappen in geval van signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling. Bij specifieke vormen van dit geweld, zoals bij vrouwelijke genitale verminking, huwelijksdwang, seksueel geweld en eengerelateerd geweld, moeten de stappen nader worden ingekleurd omdat dan

een andere aanpak nodig kan zijn. Zo speelt bij vrouwelijke genitale verminking de onomkeerbaarheid van de besnijdenis een grote rol. In verband daarmee kan het noodzakelijk zijn om snel te handelen en eventueel stappen over te slaan. Bijvoorbeeld als bekend is dat een meisje binnenkort op familiebezoek gaat in het buitenland en dat er signalen zijn dat ze daar besneden zal worden.

Bij eengerelateerd geweld kan een gesprek over de vermoedens in sommige gevallen extra risico's met zich meebrengen omdat precies het bekend worden van (vermeend) wangedrag bij dit type geweld een belangrijke rol speelt.

Voor meer informatie over de omgang met deze specifieke vormen van geweld wordt verwezen naar:

- het Standpunt Preventie van Vrouwelijke Genitale Verminking door de Jeugdgezondheidszorg van het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid en Milieu (RIVM);
- het Handelingsprotocol VGV bij Minderjarigen van Pharos: <http://www.pharos.nl/nl/kenniscentrum/algemeen/webshop/product/229/handelingsprotocol-vrouwelijke-genitale-verminking-bij-minderjarigen>;
- de publicatie De meldcode bij (vermoedens van) eengerelateerd geweld (Movisie): <http://www.huiselijkgeweld.nl/doc/Factsheet-De%20meldcode-bij-vermoedens-van-eengerelateerd-geweld%20MOV-3366665-1%201.pdf>.

Vanzelfsprekend kan er in een meldcode ook bijzondere aandacht worden gevraagd voor andere specifieke vormen van geweld in huiselijke kring, zoals ouderenmishandeling, oudermishandeling of seksueel geweld, als de instelling meent dat het, gelet op de cliëntenpopulatie, zinvol is om de aandacht van de beroepskrachten hierop te vestigen.



Stap 1: In kaart brengen van signalen

Als een beroepskracht signalen opvangt van huiselijk geweld of kindermishandeling, wordt van hem als eerste stap gevraagd deze signalen in kaart te brengen. Hij legt de signalen vast, evenals (de uitkomsten van) de gesprekken die hij over de signalen voert, de stappen die hij zet en de besluiten die hij neemt. Ook de gegevens die de signalen weerspreken worden vastgelegd.

Bij het in kaart brengen van signalen volgt de beroepskracht de protocollen en aanwijzingen van zijn eigen organisatie of praktijk.

In veel organisaties wordt van iedere cliënt een dossier aangelegd. In dat geval worden de gegevens over de signalen en over de stappen die worden gezet in dit cliëntdossier vastgelegd. Beschikt de organisatie niet over een cliëntdossier, dan moet in de code voor de eigen organisatie of praktijk worden aangegeven op welke wijze en waar de beroepskracht de gegevens over de signalen en over de stappen vastlegt en bewaart.

NB: Na iedere stap in het basismodel volgt een korte instructie. Deze instructie bevat praktische aanwijzingen voor de beroepskracht die hem helpen de betreffende stap zorgvuldig te zetten. In de instructie bij de eerste stap staan aanwijzingen voor het zorgvuldig vastleggen van gegevens. Zo wordt o.a. van de beroepskracht gevraagd om feiten en signalen uit elkaar te houden, om de status te vermelden van hypothesen en veronderstellingen en om de bron te vermelden als er informatie wordt vastgelegd die afkomstig is van een ander.

Veilig Thuis

Advies

Bij iedere stap van de meldcode geldt dat er altijd contact kan worden opgenomen met Veilig Thuis, het advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Bij Veilig Thuis is veel kennis aanwezig over mogelijke signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. De medewerkers kunnen ook adviseren over de te zetten stappen en over het voeren van gesprekken met cliënten over de signalen. Als een beroepskracht advies vraagt aan Veilig Thuis, zet Veilig Thuis zelf geen stappen in de richting van de cliënt of die van anderen. Het advies is dus uitsluitend gericht tot de adviesvrager.

NB: Adviesgesprekken vinden plaats op basis van anonieme cliëntgegevens, voor een adviesgesprek heeft u uw beroepsgeheim dus niet te verbreken. Wel kunnen, met instemming van de adviesvrager, de contactgegevens van de adviesvrager worden vastgelegd, vooral ook met het oog op een eventueel vervolgadvisie over dezelfde casus.

Melden

Als er bij het volgen van de stappen wordt besloten tot het doen van een melding, neemt Veilig Thuis de zaak over. Veilig Thuis is wettelijk bevoegd om onderzoek te doen naar het huiselijk geweld of de kindermishandeling. Daarbij kan Veilig Thuis informatie opvragen bij andere instanties en organisaties. Veilig Thuis houdt melders op de hoogte van de uitkomsten van het onderzoek en van de acties die in gang worden gezet.

NB: Bij een melding moet de melder cliëntgegevens verstrekken omdat Veilig Thuis anders geen acties in gang kan zetten naar aanleiding van de melding.

Iedereen, professionals en burgers, kan bij Veilig Thuis terecht met vragen en meldingen of vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het landelijk nummer van Veilig Thuis is 0800-2000. Verspreid in Nederland bestaan 26 vestigingen van Veilig Thuis.

Zie: www.vooreenveiligthuis.nl.

De taken van Veilig Thuis zijn: advies geven, meldingen in ontvangst nemen, onderzoek van meldingen, beoordelen van de noodzaak van vervolgstappen en toeleiden naar passende hulp voor alle betrokkenen.

Kindcheck

Soms ontstaan er risico's voor kinderen door de situatie waarin hun ouder(s) verkeren, bijvoorbeeld als ouders zwaar verslaafd, ernstig ziek of zeer depressief zijn. Deze 'oudersignalen' kunnen alleen worden opgepakt als de beroepskracht weet dat zijn volwassen cliënt kinderen heeft die van hem afhankelijk zijn.

Daarom stelt de wet dat de meldcode een 'kindcheck' moet bevatten bij bepaalde volwassen cliënten. Het gaat om cliënten die in een lichamelijke of geestelijke conditie of in andere omstandigheden verkeren die een risico kunnen vormen voor de veiligheid of de ontwikkeling van de kinderen die van hen afhankelijk zijn. De kindcheck bij deze cliënten wil zeggen dat de beroepskracht vraagt of onderzoekt of de cliënt kinderen heeft die van hem afhankelijk zijn. Is dat het geval, dan legt de beroepskracht het aantal en de leeftijd van deze kinderen vast. Daarbij wordt ook beschreven of de cliënt alleen de zorg heeft voor zijn kinderen of dat zijn partner of anderen deze zorg delen.

De kindcheck kan aan de orde zijn in de volwassen ggz, in de thuiszorg, in het algemeen maatschappelijk werk, bij de reclassering, bij de huisartsenpost en bij de spoedeisende hulp in een ziekenhuis.

Stappen van de meldcode volgen bij 'oudersignalen'
Meent de beroepskracht dat de medische conditie of de omstandigheden waarin zijn cliënt verkeert, een risico vormt voor de veiligheid of de ontwikkeling van kinderen, of twijfelt hij daarover, dan zet hij de stappen van de meldcode. Bij stap 1 worden in dat geval de 'oudersignalen' vastgelegd die aanleiding geven tot twijfels over de veiligheid of de gezonde ontwikkeling van de kinderen. Bij stap 3 wordt een gesprek gevoerd met de cliënt over de

signalen die mogelijk een risico vormen voor de ontwikkeling of de veiligheid van de kinderen van de cliënt.

Indien de beroepskracht besluit om bij stap 5 een melding te doen in verband met de oudersignalen, dan is van belang dat hij geen uitspraak doet over de feitelijke situatie waarin de kinderen zich bevinden. Hij kent hen immers niet en hij heeft ze doorgaans nooit gezien. Wat de beroepskracht wel kan melden is dat de lichamelijke of geestelijke conditie en/of de situatie waarin zijn volwassen cliënt zich bevindt, een risico vormt voor de veiligheid of voor de ontwikkeling van diens kinderen en dat hij daarom meent dat nader onderzoek van Veilig Thuis noodzakelijk is naar de feitelijke situatie waarin de kinderen zich bevinden.

Stap 2: Collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van Veilig Thuis of een deskundige op het terrein van letselduiding

De tweede stap is het overleg over de signalen. Om de signalen die in kaart zijn gebracht goed te kunnen duiden, is overleg met een deskundige collega noodzakelijk. Te denken valt bijvoorbeeld aan de aandachtsfunctionaris huiselijk geweld of kindermishandeling binnen de eigen organisatie, of aan de intern begeleider of het zorg- en adviesteam van de school. Zo nodig kan op basis van anonieme cliëntgegevens Veilig Thuis worden geraadpleegd. In die gevallen waarin er behoefte bestaat aan meer duidelijkheid over (aard en oorzaak van) letsel kan de vertrouwensarts van Veilig Thuis, of een forensisch geneeskundige om advies worden gevraagd.



NB: In dit basismodel is ervoor gekozen om naast de collegiale consultatie zo *nodig* advies in te winnen bij Veilig Thuis, of een deskundige op het gebied van letselduiding. De KNMG-Meldcode Kindermishandeling en Huiselijk geweld vraagt van artsen, bij deze tweede stap, om naast collegiale consultatie, *altijd* advies te vragen aan Veilig Thuis.

Bij specifieke vormen van geweld advies over (de risico's van) vervolgstappen

Zoals hierboven al is aangegeven, vragen specifieke vormen van geweld soms om een andere aanpak en om een andere (volgorde van) stappen. Vooral als er binnen de instelling onvoldoende expertise is op dit terrein, is het van belang om in de instellingscode op te nemen dat bij deze vormen van geweld altijd eerst advies wordt gevraagd over de aanpak en over de mogelijke risico's van vervolgstappen voordat vervolgstappen worden gezet.

Stap 3: Gesprek met de cliënt

Na het collegiaal overleg en eventueel het adviesgesprek met Veilig Thuis, volgt een gesprek met de cliënt. Omdat openheid een belangrijke grondhouding is in de verschillende vormen van dienstverlening aan de cliënt, wordt in het stappenplan zo snel mogelijk contact gezocht met de cliënt (of met zijn ouders) om de signalen te bespreken. Soms zal het vermoeden door het gesprek worden weggenomen. Dan zijn de volgende stappen van het stappenplan niet nodig.

Worden de zorgen over de signalen door het gesprek niet weggenomen, dan worden ook de volgende stappen gezet.

Heeft een beroepskracht behoefte aan ondersteuning bij het voeren van het gesprek met de cliënt, dan kan hij ook daarover advies vragen aan een collega of aan een aandachtsfunctionaris binnen de eigen organisatie of praktijk en/ of aan Veilig Thuis.



In het gesprek met de cliënt gaat het erom dat de beroepskracht:

- uitleg geeft over het doel van het gesprek;
- de signalen bespreekt, dit wil zeggen de feiten die hij heeft vastgesteld en de waarnemingen die hij heeft gedaan;
- de cliënt uitnodigt om daarop te reageren;
- en pas na deze reactie zo nodig komt met een interpretatie van wat hij heeft gezien en gehoord en wat hem in reactie daarop verteld is.

Geen gesprek met de cliënt

In de instructie bij deze stap wordt aangegeven in welke gevallen er kan worden afgezien van een gesprek met de cliënt. Het gaat om uitzonderlijke situaties waarin er concrete aanwijzingen zijn dat *door het voeren van het gesprek* de veiligheid van een van de betrokkenen in het geding zou kunnen komen. Zo is het denkbaar dat een beroepskracht besluit om zijn

vermoeden van seksueel misbruik of eengerelateerd geweld nog niet met de dader te bespreken omdat hij het risico aanwezig acht dat de dader zich, na dit gesprek, op het slachtoffer zal afreageren.

Ook kan worden afgezien van een gesprek als er goede redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt daardoor het vertrouwen kwijt raakt in de beroepskracht en de contacten met de beroepskracht zal verbreken wat tot gevolg heeft dat de cliënt uit het zicht raakt. Bij een besluit om geen contact te leggen met de cliënt in verband met een mogelijke vertrouwensbreuk dient te worden bedacht dat precies door dit besluit ook weer een risico ontstaat op een vertrouwensbreuk, namelijk op het moment dat de cliënt ontdekt dat de beroepskracht zonder zijn medeweten een melding over hem heeft gedaan.

Gesprek met kinderen

Ook als een cliënt nog jong is, is het van belang dat de beroepskracht het gesprek met hem aangaat, tenzij dat vanwege zijn jeugdige leeftijd echt niet mogelijk of te belastend voor hem is. De beroepskracht beoordeelt zelf of een gesprek zinvol en mogelijk is, zo nodig in overleg met een collega of met Veilig Thuis.

NB: Het kan van belang zijn om een kind even alleen te spreken, zonder dat zijn ouders daarbij aanwezig zijn zodat het kind zich vrij kan uiten. De beroepskracht hanteert hiervoor de regels die in zijn eigen sector van toepassing zijn. Zo zal een docent doorgaans zonder veel omhaal gewoon een gesprek met een van zijn leerlingen kunnen aanknopen. Maar dit ligt anders bij een uitnodiging voor een gesprek van een jeugdarts aan een kind van 10 jaar. Als uitgangspunt geldt dat de ouders hierover vooraf behoren te worden geïnformeerd. Maar in verband met de veiligheid van het kind, van de beroepskracht, of die van anderen, kan een beroepskracht ook in deze sector, bij wijze van uitzondering, besluiten om toch een eerste gesprek met het kind te voeren zonder dat de ouders hierover van te voren worden geïnformeerd. De redenen voor dit besluit dienen zorgvuldig vastgelegd te worden in het cliëntdossier.

Gesprek met de ouder(s)

Normaal gesproken zal er, als het om een minderjarige cliënt gaat, ook een gesprek over de signalen worden gevoerd met de ouder(s). Dit is niet alleen van belang als de ouders mogelijk betrokken zijn bij het huiselijk geweld of de kindermishandeling, maar ook als dit niet aan de orde is. Want de ouders behoren, zeker als zij het gezag uitoefenen, te worden geïnformeerd over wat er bij hun kind speelt.

NB: Een gesprek met (een van) de ouders kan achterwege blijven in verband met de veiligheid van het kind of die van anderen. Bijvoorbeeld als de beroepskracht redenen heeft om aan te nemen dat hij het kind dan uit het oog zal verliezen omdat de ouders het kind van school zullen halen, of niet meer naar de kinderopvang zullen brengen.

NB: Over het wel of niet voeren van een gesprek met de cliënt bij vermoedens van specifieke vormen van geweld zoals eergeerelateerd geweld, huwelijksdwang en vrouwelijke genitale vermindering, wordt geadviseerd om altijd vooraf overleg te voeren met experts om te beoordelen of het voeren van een gesprek in dit stadium, in verband met de veiligheidsrisico's, verantwoord is.

‘Een melding is geen eindpunt. Het stappenplan geeft aan wat de beroepskracht, na zijn melding, kan doen om de cliënt of zijn gezinsleden te beschermen en te ondersteunen.’

Stap 4: Wegen van het geweld of de kindermishandeling

Na de eerste drie stappen beschikt de beroepskracht al over redelijk veel informatie: de beschrijving van de signalen die hij heeft vastgelegd, de uitkomsten van het gesprek met de cliënt en het advies van deskundigen. In stap 4 komt het erop aan dat de beroepskracht deze informatie weegt. Deze stap vraagt van de beroepskracht dat hij het *risico* op huiselijk geweld of kindermishandeling inschat, evenals de *aard en de ernst* van dit geweld.

Beschikt de organisatie of beroepsgroep over een risicotaxatie-instrument, dan gebruikt de beroepskracht dit instrument bij zijn weging.

Bij twijfel over de risico's, de aard en de ernst van het geweld en bij twijfel over de vervolgstap moet *altijd* (opnieuw) advies worden gevraagd aan Veilig Thuis.

NB: In stap 5 van de KNMG-Meldcode is stap 4 van dit basismodel, het wegen van de aard en de ernst van het geweld, inbegrepen. De KNMG-Meldcode adviseert artsen om, als extra stap, zo nodig informatie in te winnen bij andere professionals die zijn betrokken bij het gezin. Zie: stap 4 en artikel 9 van de KNMG-meldcode⁸.

Stap 5: Beslissen: Hulp organiseren of melden

Na de weging van stap 4 komt de beroepskracht die binnen de instelling verantwoordelijk is voor de beslissing over het al dan niet doen van een melding, zo nodig ondersteund door deskundigen, tot een besluit: zelf hulp organiseren of een melding doen. Waar het bij deze afweging om gaat is dat de beroepskracht beoordeelt of hij zelf, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in voldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren. In alle gevallen waarin hij meent dat dit niet of maar gedeeltelijk het geval is, doet hij een melding.

Hulp organiseren en effecten volgen

Meent de beroepskracht dat hij met zijn organisatie of praktijk de cliënt voldoende kan beschermen tegen het risico op huiselijk geweld of op kindermishandeling, dan biedt of organiseert hij de hulp die daarvoor nodig is. Hij volgt de effecten van deze hulp en doet alsnog een melding als het geweld niet blijkt te stoppen of opnieuw oplaat.

Melden

Meent de beroepskracht dat hij met zijn organisatie of praktijk niet in staat is om de cliënt voldoende te beschermen tegen het risico op huiselijk geweld of kindermishandeling, dan doet hij een melding zodat de signalen nader kunnen worden onderzocht en acties in gang kunnen worden gezet die de cliënt en zijn gezinsleden voldoende beschermen.

8 KNMG-meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld, Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst, editie 2015

Sluit in de melding aan bij de feiten

Bij een melding dient de melder zoveel mogelijk feiten en gebeurtenissen te melden die hij zelf heeft waargenomen. Meldt de melder ook feiten en gebeurtenissen die anderen hebben gezien of gehoord, dan moet hij deze ‘andere bron’ in de melding noemen.

Model en handreiking voor informatie – uitwisseling

De beroepsorganisaties en koepels binnen de jeugdzorg en de (geestelijke) gezondheidszorg hebben afspraken gemaakt over de wijze van informatie uitwisselen tussen de (geestelijke) gezondheidszorg enerzijds en AMK, nu Veilig Thuis, Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming anderzijds. Aan deze afspraken is een handreiking toegevoegd voor de uitvoeringspraktijk. De handreiking kan ook goed worden gebruikt door andere organisaties en sectoren die afspraken willen maken over een zorgvuldige informatie – uitwisseling over cliënten. Veilig Thuis werkt met een handelingsprotocol met aanwijzingen voor informatie uitwisseling⁹.

Contact met de cliënt of zijn ouder(s) over de melding en de inspanning om toestemming voor de melding te krijgen

Als hoofdregel geldt dat de beroepskracht, voordat hij een melding doet, contact zoekt met de cliënt over de melding. Hij legt hem uit dat hij een melding wil doen, wat een melding voor de cliënt betekent en wat het doel van de melding is. Vervolgens vraagt de beroepskracht de cliënt om een reactie hierop. Laat de cliënt merken dat hij bezwaar heeft tegen de melding, dan gaat de beroepskracht over deze bezwaren met de cliënt in gesprek en kijkt hij hoe hij

aan deze bezwaren tegemoet kan komen.

Blijven de bezwaren van de cliënt desondanks overeind, dan maakt de beroepskracht een afweging. Hij weegt de aangevoerde bezwaren af tegen de noodzaak om de cliënt of een ander tegen het geweld of de mishandeling te beschermen door een melding te doen. Daarbij betreft hij in ieder geval de aard en de ernst van het geweld en de noodzaak om de cliënt of een ander daartegen te beschermen. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar deel III van dit basismodel.

Positie van de jeugdige cliënt en zijn ouder(s)

Is de cliënt nog geen 12 jaar oud, dan voert de beroepskracht het gesprek zoals hierboven beschreven met de ouder(s) van de cliënt. Het is niet verplicht om met een zo jonge cliënt zelf in gesprek te gaan. De beroepskracht beoordeelt zelf of dit, gelet op de aard van zijn melding, de relatie met de jeugdige cliënt en de leeftijd van de cliënt, mogelijk en gewenst is.

Is de cliënt al wel 12 maar nog geen 16 jaar dan wordt het gesprek gevoerd met de cliënt en of met de ouder. De beroepskracht beoordeelt zelf of hij hen afzonderlijk spreekt of met hen samen in gesprek gaat.

Melding zonder gesprek met de cliënt of zijn ouders

In de instructie bij de vijfde stap wordt aangegeven in welke gevallen er kan worden afgezien van contacten met de cliënt (en of zijn ouders) over de melding. Het gaat om situaties waarin er concrete aanwijzingen zijn dat door het voeren van het gesprek de veiligheid van een van de betrokkenen in het geding zou kunnen komen.

⁹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2014/10/23/handleiding-model-samenwerkingsafspraken-informatie-uitwisseling-in-verband-met-aanpak-kindermishandeling>

Voor het handelingsprotocol van Veilig Thuis, zie:

https://vng.nl/files/vng/20141107_vng_model_handelingsprotocol_veilig_thuis.pdf

‘Al met al is de omgang met het beroepsgeheim een vorm van evenwichtskunst: geheimhouding waar mogelijk, zorgvuldige doorbreking van beroepsgeheim waar nodig’

Ook kan van een gesprek worden afgezien als er goede redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt de contacten met de beroepskracht zal verbreken waardoor de cliënt uit het zicht raakt.

Wat Veilig Thuis met een melding doet

Veilig Thuis doet na een melding onderzoek naar de signalen. Dit wil zeggen dat de medewerkers in gesprek gaan met de ouders en met beroepskrachten die met het kind en/of het gezin te maken hebben. Op basis van de resultaten van dit onderzoek besluit men wat er moet gebeuren. Vaak zal vrijwillige hulp in gang worden gezet, in samenwerking met het lokale veld. Dit betekent dat Veilig Thuis in gesprek gaat met de betrokkenen en met beroepskrachten die het gezin kennen en zo nodig de verschillende gezinsleden toe leidt naar passende hulp. Veilig Thuis kan ook beslissen om een melding te doen bij de Raad voor de Kinderbescherming, om de zaak te bespreken bij een casusoverleg van het Veiligheidshuis (bijvoorbeeld om de mogelijkheden te bespreken van een hulptraject in het gedwongen kader) en/of om de politie te informeren (bijvoorbeeld om aangifte te doen of om te beoordelen of bij een volgend incident wellicht een tijdelijk huisverbod mogelijk is).

Als de behandeling van de melding is afgerond informeert Veilig Thuis de melder over de stappen die naar aanleiding van de melding zijn gezet.

Bekendmaken van de identiteit van de melder bij vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling

Hoofdregel is dat de identiteit van de melder door Veilig Thuis aan het gezin bekend wordt gemaakt. Een melder kan echter ten opzichte van het gezin anoniem blijven als de melding:

- een bedreiging vormt of kan vormen voor de gemelde personen, voor de beroepskracht of zijn medewerkers, of voor anderen; of
- de vertrouwensrelatie zou kunnen verstoren tussen de beroepskracht en de cliënt of zijn gezin.

Inspanningen na de melding

Een melding is geen eindpunt. Als een beroepskracht een melding doet, geeft het stappenplan daarom aan dat de beroepskracht in zijn contact met Veilig Thuis ook bespreekt wat hij zelf, na zijn melding, binnen de grenzen van zijn gebruikelijke taak uitoefening, kan doen om de cliënt of zijn gezinsleden te beschermen en te ondersteunen. Dit is uitdrukkelijk in stap 5 bij de melding opgenomen om duidelijk te maken dat de betrokkenheid van de beroepskracht bij de cliënt na de melding niet ophoudt. Van hem wordt verwacht dat hij, naar de mate van zijn mogelijkheden, de cliënt blijft ondersteunen en beschermen. Uiteraard gebeurt dit in overleg met Veilig Thuis om zo tot een gemeenschappelijke aanpak te komen.



2.3 Verantwoordelijkheden van de organisaties

De Wet verplichte meldcode zegt niet alleen dat er in een organisatie een meldcode aanwezig moet zijn, maar ook dat de organisatie *de kennis over en het gebruik* van de meldcode binnen de organisatie moet *bevorderen*. De wet laat de invulling van deze verplichting over aan de organisaties zodat goed kan worden ingespeeld op de behoeften en vragen van de medewerkers. Deze ruimte om een eigen invulling te geven aan scholing en training, laat onverlet dat het om een wettelijke plicht gaat. Dit betekent dat de organisatie, bijvoorbeeld op verzoek van de inspectie of de gemeente concreet moet kunnen beschrijven wat er is gedaan, bijvoorbeeld aan scholing en training van medewerkers, om de kennis en het gebruik van de meldcode te bevorderen en wat de plannen op dit punt zijn voor het komende jaar.

Bij het bevorderen van de kennis over en het gebruik van de meldcode kan bijvoorbeeld worden gedacht aan:

- het informeren van beroepskrachten over de meldcode die wordt gehanteerd en het doel daarvan;
- het aanbieden van voldoende en regelmatig terugkerende opleidingen en trainingen voor de beroepskrachten;
- het opnemen van de meldcode in het inwerkprogramma van nieuwe medewerkers;
- het regelmatig evalueren van het gebruik van de meldcode op basis van de casuïstiek. Dit draagt bij aan de verbetering van de kwaliteit van de meldcode en van de bewustwording van de handelwijze van de professionals bij signalering van huiselijk geweld en kindermishandeling;
- het zorgen voor de beschikbaarheid van deskundigen die kunnen worden geraadpleegd;
- het zicht houden op de effecten van de meldcode.

III. Beroepsgeheim, meldcode en meldrecht

3.1 Inleiding

In dit derde deel van het basismodel meldcode wordt enige achtergrondinformatie gegeven, met name over het beroepsgeheim, het wettelijk meldrecht en de verhouding tussen het beroepsgeheim, het wettelijk meldrecht en de meldcode.

3.2 Inhoud en doel van het beroepsgeheim

Algemene zwijgplicht

Iedere beroepskracht die individuele cliënten (jeugd)hulp, zorg, steun of een andere vorm van begeleiding biedt heeft een beroepsgeheim.

Deze zwijgplicht, zoals het beroepsgeheim ook wel wordt genoemd, verplicht de beroepskracht om, kort gezegd, geen informatie over de cliënt aan derden te verstrekken, tenzij de cliënt hem daarvoor toestemming heeft gegeven.

Doel van het beroepsgeheim is de drempel voor de toegang tot de hulpverlening zo laag mogelijk te maken en de cliënt het vertrouwen te geven dat hij vrijuit kan spreken.

De zwijgplicht geldt bijvoorbeeld voor maatschappelijk werkers, intern begeleiders, ouderenwerkers, jeugdhulpverleners, medisch hulpverleners, medewerkers in de kinderopvang en in peuterspeelzalen. Het beroepsgeheim geldt ook voor begeleiders en hulpverleners van de reclassering en van justitiële (jeugd)inrichtingen, al maakt het gedwongen kader van het strafrecht in sommige gevallen een beperkte inbreuk op de zwijgplicht.

De hierboven beschreven algemene zwijgplicht voor hulpverleners en begeleiders is niet specifiek opgenomen in een bepaalde wet, maar wordt afgeleid uit de privacybepalingen uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (artikel 8), uit de Grondwet (artikel 10) en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Deze bepalingen worden nog eens ondersteund door artikel 272 Wetboek van Strafrecht dat een verbod bevat op het verbreken van geheimen die aan de beroepskracht zijn toevertrouwd.

Specifieke zwijgplicht

Een aantal beroepsgroepen kent een specifieke zwijgplicht die is geregeld in een 'eigen' wet. Dit geldt bijvoorbeeld voor medisch hulpverleners, die individuele gezondheidszorg verlenen, zoals artsen en verpleegkundigen. Zij vinden hun zwijgplicht in artikel 88 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg en in artikel 7:457 Burgerlijk Wetboek.

Voor beroepskrachten in de jeugdzorg is de zwijgplicht specifiek geregeld in artikel 7.3.11 van de Jeugdwet.

Ook de medewerkers van de lokale sociale (wijk) teams hebben een zwijgplicht, mede gelet op wetgeving en beroepscode die op de leden van de teams van toepassing zijn. Omdat de meeste wijkteams en andere lokale teams de toegang vormen tot de jeugdhulp en de maatschappelijke ondersteuning gelden de privacybepalingen van de Jeugdwet en de Wmo 2015.

De vertrouwensinspecteurs in het onderwijs kennen een eigen bepaling over de omgang met hun zwijgplicht in artikel 6 van de Wet op het onderwijstoezicht.

Paradox van de geheimhoudingsplicht

Er doet zich bij de omgang met de zwijgplicht een zekere paradox voor. De zwijgplicht is hét instrument bij uitstek om ervoor te zorgen dat



mensen naar de beroepskracht toe komen en ook bereid zijn om open over hun zorgen te spreken. Ze mogen er immers op vertrouwen dat hun verhaal niet zomaar elders terecht komt. Maar een te rigide omgang met het beroepsgeheim kan tot gevolg hebben dat een cliënt die dringend hulp nodig heeft juist niet geholpen wordt omdat de beroepskracht meent dat hij vanwege zijn beroepsgeheim niet mag ingrijpen.

Al met al is de omgang met het beroepsgeheim een vorm van evenwichtskunst: geheimhouding waar mogelijk, zorgvuldige doorbreking van de zwijgplicht waar nodig. Het basismodel meldcode wil daarin een handreiking bieden voor zover het gaat om signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.

Vragen van toestemming

Bij het verstrekken van gegevens van een cliënt aan een ander, dus ook bij het doen van een melding aan Veilig Thuis, geldt als hoofdregel dat de beroepskracht zich inspant om toestemming voor zijn melding te krijgen. Het basismodel schetst daarvoor de werkwijze. Geeft de cliënt zijn toestemming, dan kan een melding

worden gedaan. Weigert de cliënt ondanks de inspanning van de beroepskracht zijn toestemming, dan houdt het *niet* op maar maakt de beroepskracht een *nieuwe afweging*, zie daarover paragraaf 3.3.

NB 1: De Wet bescherming persoonsgegevens bepaalt dat een cliënt vanaf zijn 16e jaar zelf toestemming geeft aan een beroepskracht voor het verstrekken van zijn gegevens aan een ander (al dan niet in de vorm van het doen van een melding). De Jeugdwet en de Wet inzake de geneeskundige behandelingsovereenkomst (Wgbo) geven een cliënt dit recht, zelfs al vanaf zijn 12e jaar. Toch moet over een melding, als het gaat om een cliënt vanaf 12 of 16 jaar *die nog thuis woont*, ook gesproken worden met zijn ouders. Dit mede omdat bij de melding doorgaans niet alleen gegevens over de jongere worden verstrekt, maar ook over zijn ouder(s).

NB 2: Van het vragen van toestemming kan worden afgezien als er concrete aanwijzingen of signalen zijn dat de veiligheid van de cliënt, en/of van de beroepskracht of die van anderen wordt bedreigd.

3.3 Conflict van plichten

Zo oud als de zwijgplicht is ook de notie dat een beroepskracht door zijn beroepsgeheim in de knel kan komen. Er kunnen zich situaties voordoen waarin de beroepskracht alleen door te spreken zijn cliënt kan helpen, terwijl hij voor dit spreken geen toestemming krijgt. Er kan in dat geval sprake zijn van een *conflict van plichten*. De plicht om te zwijgen vanwege het beroepsgeheim botst met de plicht om de cliënt te helpen juist door met een ander over hem te spreken. Het gaat dan altijd om een cliënt die zich in een ernstige situatie bevindt en die alleen kan worden geholpen door een ander bij de aanpak te betrekken.

In de (tucht)rechtspraak wordt in geval van een conflict van plichten erkend dat een beroepskracht ook zonder toestemming van de cliënt over hem mag spreken. Uiteraard moet een dergelijk besluit om de zwijgplicht te doorbreken zorgvuldig worden genomen. Beantwoording van de volgende vijf vragen leidt doorgaans tot een zorgvuldige besluitvorming:

- Kan ik door te spreken *zwaarwegende belangen van mijn cliënt of van zijn kinderen behartigen*?
- Is er een *andere mogelijkheid* om ditzelfde doel te bereiken zonder dat ik mijn beroepsgeheim hoeft te verbreken?
- Waarom is het niet mogelijk om *toestemming van de cliënt* te vragen of te krijgen voor het bespreken van zijn situatie met iemand die hem kan helpen?
- Zijn de *belangen van de cliënt* die ik wil dienen met mijn spreken zo zwaar dat deze naar mijn oordeel opwegen tegen de belangen die de cliënt heeft bij mijn zwijgen?
- Als ik besluit om te spreken, *aan wie moet ik dan welke informatie verstrekken*, zodat het geweld of de mishandeling effectief kan worden aangepakt?

Positie van de cliënt

Bij het besluit om de geheimhouding te doorbreken, speelt de *positie van de cliënt* een belangrijke rol. Bij cliënten die zich in een afhankelijke positie bevinden waardoor ze minder goed in staat zijn zelf op te treden tegen mishandeling of geweld, zal een beroepskracht eerder dan 'gemiddeld' kunnen besluiten dat hij zijn zwijgplicht verbreekt. Te denken valt op de eerste plaats aan kinderen en jongeren. Het kan dan gaan om kinderen die zelf cliënt zijn van de beroepskracht of om de kinderen van de cliënt. Meerderjarigen beslissen in beginsel zelf over de wijze waarop ze hun leven inrichten en of ze daarin hulp of andere inmenging wensen. Dit zelfbeschikkingsrecht is een belangrijk uitgangspunt bij het bieden van hulp aan cliënten. Maar dit uitgangspunt is niet absoluut. Er zijn situaties waarin een inbreuk op de zelfbeschikking noodzakelijk kan zijn omdat de cliënt in een zeer ernstige situatie verkeert. In geval van huiselijk geweld kan dit zeker aan de orde zijn. Uit onderzoek is gebleken hoezeer slachtoffers gevangen kunnen zitten in hun situatie, zodanig dat ze daar op eigen kracht niet uit komen. De beroepskracht zal zich eerst tot het uiterste moeten inspannen om de toestemming van zijn cliënt te krijgen. Maar krijgt hij deze niet, dan kan hij zich daar niet zondermeer bij neerleggen. Hij dient de ernst van de situatie waarin de cliënt zich bevindt af te wegen tegen het gegeven dat de cliënt hem geen toestemming geeft voor het doen van een melding. Komt hij tot de slotsom dat de cliënt, vanwege de ernst van het huiselijk geweld, tegen dit geweld moet worden beschermd, dan doet hij een melding, ook al heeft hij daarvoor geen toestemming. Hij komt dan in feite tot de conclusie dat het zware belang van zijn geheimhoudingsplicht in deze specifieke situatie moet wijken voor het nog zwaardere belang van het beschermen van zijn cliënt tegen zwaar en/of structureel geweld.

NB: Voor een zorgvuldige besluitvorming is het noodzakelijk dat de beroepskracht de situatie, voordat hij zijn besluit neemt, bespreekt met een deskundige collega en zo nodig ook (op basis van anonieme cliëntgegevens) advies vraagt aan Veilig Thuis.

Beoordeling van een besluit over het doorbreken van het beroepsgeheim

Zou achteraf een toetsende organisatie gevraagd worden om een oordeel te geven over het optreden van de beroepskracht, dan wordt vooral de *zorgvuldigheid beoordeeld waarmee het besluit om de geheimhouding te verbreken tot stand is gekomen*. Daarbij wordt onder andere gelet op:

- collegiale consultatie;
- raadpleging van Veilig Thuis;
- aanwezigheid van voldoende relevante feiten of signalen en zorgvuldige verzameling van deze feiten en signalen;
- zorgvuldige en concrete afweging van belangen;
- de contacten die er met de cliënt zijn geweest over de melding. Concreet gaat het er dan om of de beroepskracht zich, gelet op zijn mogelijkheden en op de omstandigheden waarin de cliënt verkeert, heeft ingespannen om de cliënt toestemming te vragen of om hem te informeren, indien het verkrijgen van toestemming niet mogelijk bleek.

Het is, ook in verband met de toetsbaarheid van het besluit achteraf, belangrijk om een besluit over het doen van een melding over een cliënt zonder dat hij daarvoor zijn toestemming heeft gegeven zorgvuldig vast te leggen. Niet alleen de melding dient te worden vastgelegd, ook de belangen die zijn afgewogen en de personen die van te voren over het besluit zijn geraadpleegd.

3.4 Wettelijk meldrecht kindermishandeling en huiselijk geweld

Wettelijk meldrecht

Iedere beroepskracht met een beroepsgeheim of een andere zwijgplicht heeft het wettelijk recht om, zo nodig zonder toestemming van (de ouders van) hun cliënt, vermoedens van kindermishandeling of huiselijk geweld, bij Veilig Thuis te melden. Dit wettelijk meldrecht is opgenomen in artikel 5.2.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015. Daarnaast omvat het meldrecht het recht voor de beroepskracht om, zonder toestemming van de cliënt, op verzoek van Veilig Thuis informatie over betrokkene te verstrekken.

‘Voor vermoedens van kindermishandeling en vermoedens van huiselijk geweld waarbij alleen meerderjarigen zijn betrokken, is in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 een meldrecht opgenomen’

Betekenis ‘zonder toestemming’

De wettekst over het meldrecht maakt door de woorden ‘zonder toestemming’ te gebruiken duidelijk dat het om een meldrecht van de beroepskracht gaat. Dit wil zeggen dat de beroepskracht ook zonder toestemming van de cliënt of de ouders van een cliënt kan besluiten om een melding te doen of

om desgevraagd informatie te verstrekken. Gelet op de stappen van de meldcode betekent 'zonder toestemming' zeker niet zonder medeweten.

Als regel behoort de beroepskracht vooraf in gesprek te gaan met de cliënt over de signalen en over zijn voornemen om een melding te doen. In dit gesprek behoort hij de cliënt ook uitdrukkelijk de ruimte te geven om te reageren op de signalen en op het voornemen van een melding. Pas daarna komt de beroepskracht tot een definitief besluit over het al dan niet doen van een melding¹⁰.

Als het gaat om meldingen waarbij uitsluitend meerderjarigen zijn betrokken, mogen er extra inspanningen van de beroepskracht worden gevraagd om de betrokkenen mee te krijgen in zijn aanpak om het geweld te stoppen en passende hulp te bieden. Aan meerderjarigen komt immers als regel zelfbeschikkingsrecht toe. Gebruik maken van het wettelijk meldrecht tegen de wens van de cliënt of zonder zijn medeweten moet dan ook worden gezien als een uiterste middel dat wordt ingezet omdat het stoppen van het geweld en het toeleiden naar passende hulp alleen op deze wijze kan worden gerealiseerd.

Verhouding beroepsgeheim, meldrecht en meldcode

De verhouding tussen het beroepsgeheim, het meldrecht en de meldcode laat zich als volgt samenvatten. Het wettelijk meldrecht maakt een inbreuk op het beroepsgeheim mogelijk. Dit meldrecht geeft beroepskrachten het recht om, ondanks hun beroepsgeheim, toch een melding te doen of informatie te verstrekken, ook al hebben zij daarvoor geen toestemming van hun cliënt. De stappen van de meldcode beschrijven hoe een beroepskracht met een geheimhoudingsplicht zorgvuldig omgaat met dit wettelijk meldrecht.

Noodsituaties

Bij signalen die wijzen op acuut en zodanig ernstig geweld dat uw cliënt of zijn gezinslid daartegen onmiddellijk moet worden beschermd, kunt u meteen advies vragen aan Veilig Thuis. Komt men daar, op basis van de signalen, tot het oordeel dat onmiddellijke actie is geboden, dan kunt u zo nodig in hetzelfde gesprek een melding doen zodat op korte termijn de noodzakelijke acties in gang kunnen worden gezet. In noodsituaties kunt u overigens ook contact zoeken met de Raad voor de Kinderbescherming en/of de politie vragen om hulp te bieden.

¹⁰ In enkele uitspraken van regionale medische tuchtcolleges is de tekst van het wettelijk meldrecht kindermishandeling zo geïnterpreteerd dat de medisch hulpverlener in het gesprek dat hij over de signalen en over zijn voorgenomen melding met de cliënt heeft, zich ook moet inspannen om toestemming voor de melding te krijgen. In een uitspraak van mei 2012 van het Centraal Medisch Tuchtcollege (LJN YG2392) stelt het College deze eis niet expliciet. Wel moeten medisch hulpverleners, naar het oordeel van het College, voordat de melding wordt gedaan, zo mogelijk een open gesprek met de ouders voeren waarin de ouders (ook) de ruimte wordt geboden om hun visie te geven. Ook de KNMG Meldcode vraagt van artsen om een open gesprek te voeren maar stelt niet de eis dat in dit gesprek expliciet om toestemming voor de melding wordt gevraagd.

IV. Voorbeeld meldcode bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling

Het bevoegd gezag van

[naam van de organisatie waarvoor de meldcode wordt vastgesteld]

Overwegende

dat *[naam organisatie of praktijk]* verantwoordelijk is voor een goede kwaliteit van de dienstverlening aan zijn cliënten en dat deze verantwoordelijkheid zeker ook aan de orde is in geval van dienstverlening aan cliënten die (vermoedelijk) te maken hebben met huiselijk geweld of kindermishandeling;

dat van de beroepskrachten die werkzaam zijn bij *[naam organisatie]* op basis van deze verantwoordelijkheid wordt verwacht dat zij in alle contacten met cliënten attent zijn op signalen die kunnen duiden op huiselijk geweld of kindermishandeling en dat zij effectief reageren op deze signalen;

dat *[naam organisatie]* een meldcode wenst vast te stellen zodat de beroepskrachten die binnen *[naam organisatie]* werkzaam zijn weten welke stappen van hen worden verwacht bij signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;

dat *[naam organisatie]* in deze code ook vastlegt op welke wijze zij de beroepskrachten bij deze stappen ondersteunt;

dat onder *huiselijk geweld* wordt verstaan: lichamelijk, geestelijk of seksueel geweld, of bedreiging daarmee door iemand uit de huiselijke kring. Waarbij onder geweld wordt verstaan: de fysieke, seksuele, psychische of economische aantasting van de persoonlijke integriteit van het slachtoffer.

Daaronder worden ook begrepen ouderenmishandeling, geweld tegen ouders, vrouwelijke genitale verminking, huwelijksdwang en eerdergerelateerd geweld. Tot de huiselijke kring van het slachtoffer behoren: familieleden, huisgenoten, de echtgenoot of voormalig echtgenoot, of (ex-) partner, mantelzorgers;

dat onder *kindermishandeling* wordt verstaan: elke vorm van een voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend, of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel. Daaronder is ook begrepen eerdergerelateerd geweld, huwelijksdwang, vrouwelijke genitale verminking en het als minderjarige getuige zijn van huiselijk geweld tussen ouders en/of andere huisgenoten;

dat onder *beroepskracht*¹¹ in deze code wordt verstaan: de beroepskracht die voor *[naam organisatie]* werkzaam is en die in dit verband aan cliënten van de organisatie zorg, begeleiding, onderwijs, of een andere wijze van ondersteuning biedt;

dat onder *cliënt* in deze code wordt verstaan: iedere persoon aan wie de beroepskracht zijn professionele diensten verleent.

In aanmerking nemende de Wet bescherming persoonsgegevens; de Jeugdwet, en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015, *[naam van overige wetten die in verband met de omgang met persoonsgegevens op de betreffende organisatie van toepassing zijn]*; en het privacyreglement van *[naam organisatie]*.

Stelt de volgende Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling vast.

IVa. Stappenplan bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling

Meldcode in relatie tot het beroepsgeheim en het meldrecht kindermishandeling en huiselijk geweld

De meldcode van de instelling moet een tekst bevatten waarin de relatie duidelijk wordt gemaakt tussen het beroepsgeheim, het wettelijk meldrecht huiselijk geweld en kindermishandeling en het stappenplan van de meldcode. Daarvoor kan desgewenst gebruik worden gemaakt van (onderdelen uit) hoofdstuk III van dit Basismodel. Bijvoorbeeld als volgt:

Het wettelijk meldrecht voor huiselijk geweld en kindermishandeling biedt alle beroepskrachten met een beroepsgeheim of een andere zwijgplicht, het recht om een vermoeden van kindermishandeling of huiselijk geweld te melden, ook als zij daarvoor geen toestemming hebben van hun cliënt¹².

Dit wettelijk meldrecht maakt een inbreuk mogelijk op het beroepsgeheim van bijvoorbeeld artsen, psychiaters, verpleegkundigen, maatschappelijk werkers, psychologen, pedagogen, verloskundigen en werkers in de jeugdzorg of in de reclassering.

¹¹ Zie voor de verdeling van de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende beroepskrachten binnen de instelling, onderdeel IVb van dit model.

¹² Zie voor de wettekst: artikel 5.2.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015.

De stappen van de meldcode beschrijven hoe een beroepskracht met een geheimhoudingsplicht op een zorgvuldige wijze omgaat met dit meldrecht.

Stap 1: In kaart brengen van signalen

Breng de signalen die een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling bevestigen of ontkrachten in kaart en leg deze vast.

Leg ook de contacten over de signalen vast, evenals de stappen die worden gezet en de besluiten die worden genomen.

Maak bij het signaleren van huiselijk geweld of kindermishandeling gebruik van een signaleringsinstrument als uw organisatie daarover beschikt.

Beschrijf uw signalen zo feitelijk mogelijk. Worden ook hypothesen en veronderstellingen vastgelegd, vermeld dan uitdrukkelijk dat het gaat om een hypothese of veronderstelling. Maak een vervolgaantekening als een hypothese of veronderstelling later wordt bevestigd of ontkracht.

Vermeld de bron als er informatie van derden wordt vastgelegd.

Leg diagnoses alleen vast als ze zijn gesteld door een bevoegde beroepskracht.

[Het tekstblok hieronder over de 'kindcheck' en over 'oudersignalen' dient in de meldcode te worden opgenomen als de organisatie volwassen cliënten heeft die in een lichamelijke of geestelijke conditie of in andere omstandigheden verkeren die een risico vormen voor de veiligheid of de ontwikkeling van de kinderen

die van deze cliënten afhankelijk zijn. Bijvoorbeeld bij de huisartsenpost, of de Spoedeisende Hulp in het ziekenhuis, in de verslavingszorg, de volwassen ggz, de thuiszorg, het algemeen maatschappelijk werk of de reclassering]

Kindcheck

Vraag uw cliënt of er minderjarige kinderen aan zijn zorg zijn toevertrouwd, in alle gevallen waarin zijn medische conditie of andere omstandigheden een risico vormen op een bedreiging in de ontwikkeling of de veiligheid van deze kinderen. Indien er kinderen zijn die van de cliënt afhankelijk zijn, leg dan in uw dossier vast:

het aantal en de leeftijd van de kinderen; of de cliënt de zorg voor de kinderen deelt met een (ex-) partner of met een andere volwassene.

Oudersignalen

Hebt u zelf geen contact met de kinderen van uw cliënt, legt dan uw eventuele 'oudersignalen' vast als de lichamelijke of geestelijke conditie of andere omstandigheden, een bedreiging kunnen vormen voor de veiligheid of de ontwikkeling van de kinderen die van de cliënt afhankelijk zijn.

De stappen van de meldcode zijn ook van toepassing op deze 'oudersignalen'.

Signalen van geweld door een beroepskracht in een zorg- of onderwijsrelatie

Gaan de signalen over mogelijk geweld gepleegd door een beroepskracht ten opzichte van een cliënt of een leerling, meld de signalen dan bij de leidinggevende of de directie, conform de interne richtlijnen. In dat geval is dit stappenplan niet van toepassing.

Signalen van geweld tussen cliënten of tussen leerlingen

Signalen over mogelijk geweld gepleegd tussen cliënten, zoals bijvoorbeeld geweld tussen bewoners van een instelling, tussen bewoners van een gezinshuis, of tussen leerlingen op school, vallen niet onder het stappenplan van de meldcode. Uw signalen meldt u bij de leidinggevende of de directie. De directie draagt zorg voor melding aan de Inspectie of de andere toezichthouder.

Op deze regel geldt één uitzondering: de signalen van mogelijk geweld vallen wel onder de meldcode als het geweld zich afspeelt tussen partners die beiden cliënt zijn van de instelling, bijvoorbeeld als zij als echtgenoten of partners samen wonen in een verpleeghuis, een gezinshuis of in een andere instelling.

Stap 2: Collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van Veilig Thuis of een deskundige op het gebied van letselduiding

Bespreek de signalen met een deskundige collega. Vraag zo nodig ook advies aan Veilig Thuis of aan een deskundige op het gebied van letselduiding, als er behoefte is aan meer duidelijkheid over (aard en oorzaak) van letsel.

Met name in de medische sector kan het van belang zijn een deskundige in te schakelen op het gebied van letselduiding¹³. In andere sectoren ligt het voor de hand dat zo nodig forensische expertise wordt ingeschakeld via Veilig Thuis.

Advies bij specifieke vormen van geweld over mogelijke risico's van vervolgstappen

Is er binnen uw instelling onvoldoende kennis aanwezig over de aanpak van specifieke vormen van geweld, zoals eerdergerelateerd geweld, huwelijksdwang, seksueel misbruik en vrouwelijke genitale verminking, of ouderenmishandeling, vraag dan *altijd* advies aan Veilig Thuis over uw vervolgstappen. Dit advies is ook van belang om mogelijke veiligheidsrisico's van eventuele vervolgstappen zorgvuldig te kunnen afwegen.

Leg de uitkomsten van de collegiale consultatie en/of het gegeven advies vast in het cliëntdossier.

Stap 3: Gesprek met de cliënt

Bespreek de signalen met de cliënt. Hebt u ondersteuning nodig bij het voorbereiden of het voeren van het gesprek met de cliënt, raadpleeg dan een deskundige collega en/of Veilig Thuis.

- leg de cliënt het doel uit van het gesprek;
- beschrijf de feiten die u hebt vastgesteld en de waarnemingen die u hebt gedaan;
- nodig de cliënt uit om een reactie hierop te geven;
- kom pas na deze reactie zo nodig met een interpretatie van hetgeen u hebt gezien, gehoord en waargenomen. In geval van vrouwelijke genitale verminking kunt u daarbij de 'Verklaring tegen meisjesbesnijdenis' gebruiken. Het doen van een melding zonder dat de signalen zijn besproken met de cliënt, is alleen mogelijk als:

¹³ De KNMG-Meldcode Kindermishandeling en Huiselijk Geweld vraagt van artsen om altijd ook advies van Veilig Thuis in te winnen.

- er concrete aanwijzingen zijn dat de veiligheid van de cliënt, die van u zelf, of die van een ander in het geding is, of zou kunnen zijn;
- als u goede redenen hebt om te veronderstellen dat de cliënt door dit gesprek het contact met u zal verbreken en dat de cliënt daardoor niet voldoende meer kan worden beschermd tegen het mogelijk geweld.

[tekstblok opnemen als de organisatie is aangesloten op de verwijfsindex risicjongeren]

Melding in de verwijfsindex risicjongeren

Overweeg bij het zetten van stap 3 of het noodzakelijk is om, gelet op de bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige(n), ook een melding te doen in de verwijfsindex risicojongeren.

NB: Een melding in de verwijfsindex is bedoeld om beroepskrachten die betrokken zijn bij ‘risicjongeren’ bij elkaar te brengen zodat ze hun interventies op elkaar af kunnen stemmen en niet langs elkaar heen werken. Een melding in de verwijfsindex is *geen* alternatief voor het doen van een melding van kindermishandeling bij Veilig Thuis. Ga daarom, ook als u besluit tot een melding in de verwijfsindex, door met stap 4 en 5 van de meldcode als uw vermoeden van kindermishandeling door het gesprek met de ouders en/of de jeugdige niet zijn weggenomen¹⁴.

Stap 4: Weeg de aard en de ernst van het huiselijk geweld of de kindermishandeling en vraag in geval van twijfel altijd (opnieuw) advies aan Veilig Thuis.

Weeg op basis van de signalen, van het ingewonnen advies en van het gesprek met de cliënt het risico op huiselijk geweld of kindermishandeling. Weeg eveneens de aard en de ernst van het huiselijk geweld of de kindermishandeling.

Maak bij het inschatten van het risico op huiselijk geweld of op kindermishandeling gebruik van een risicotaxatie-instrument als een dergelijk instrument binnen uw organisatie of praktijk beschikbaar is.

Raadpleeg in geval van twijfel altijd (opnieuw) Veilig Thuis. De medewerkers van Veilig Thuis bieden ondersteuning bij het wegen van het geweld en van de risico's op schade en zij kunnen adviseren over vervolgstappen.

NB: In de KNMG-Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld voor artsen is deze stap bij stap 5 inbegrepen. De KNMG-Meldcode adviseert artsen om, als extra stap, zo nodig informatie in te winnen bij andere professionals die zijn betrokken bij het gezin. Zie stap 4 en artikel 9 van de KNMG-Meldcode¹⁵.

¹⁴ Voor meer informatie over de verwijfsindex risicjongeren en het wettelijk meldrecht voor meldingen in de verwijfsindex zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/vraag-en-antwoord/verwijfsindex-risicjongeren-melding-doen.html>

¹⁵ KNMG-meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld, Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst, editie 2015.

Stap 5: Beslissen: zelf hulp organiseren of melden

Hulp organiseren en effecten volgen

Meent u, op basis van uw afweging in stap 4, dat u uw cliënt en zijn gezin redelijkerwijs voldoende tegen het risico op huiselijk geweld of op kindermishandeling kunt beschermen:

- organiseer dan de noodzakelijke hulp;
- volg de effecten van deze hulp;
- doe alsnog een melding als er signalen zijn dat het huiselijk geweld of de kindermishandeling niet stopt of opnieuw begint.

Melden en bespreken met de cliënt

Kunt u uw cliënt niet voldoende tegen het risico op huiselijk geweld of op kindermishandeling beschermen of twijfelt u er aan of u voldoende bescherming hiertegen kunt bieden:

- meld uw vermoeden bij Veilig Thuis;
- sluit bij uw melding zoveel mogelijk aan bij feiten en gebeurtenissen en geef duidelijk aan indien de informatie die u meldt (ook) van anderen afkomstig is;
- overleg bij uw melding met Veilig Thuis wat u na de melding, binnen de grenzen van uw gebruikelijke werkzaamheden, zelf nog kunt doen om uw cliënt en zijn gezinsleden tegen het risico op huiselijk geweld of op mishandeling te beschermen.

Bespreek uw melding vooraf met uw cliënt (vanaf 12 jaar) en of met de ouder (als de cliënt nog geen 16 jaar oud is).

- leg uit waarom u van plan bent een melding te gaan doen en wat het doel daarvan is;
- vraag de cliënt uitdrukkelijk om een reactie;
- in geval van bezwaren van de cliënt, overleg op welke wijze u tegemoet kunt komen aan deze bezwaren;
- is dat niet mogelijk, weeg de bezwaren dan af tegen de noodzaak om uw cliënt of zijn gezinslid te beschermen tegen het geweld of de kindermishandeling. Betrek in uw afweging de aard en de ernst van het geweld en de noodzaak om de cliënt of zijn gezinslid door het doen van een melding daartegen te beschermen;
- doe een melding indien naar uw oordeel de bescherming van de cliënt of zijn gezinslid de doorslag moet geven.

Van contacten met de cliënt over de melding kunt u afzien:

- als er concrete aanwijzingen zijn dat de veiligheid van de cliënt, die van u zelf, of die van een ander in het geding is, of zou kunnen zijn;
- als u goede redenen hebt om te veronderstellen dat de cliënt daardoor het contact met u zal verbreken.

IVb. Verdeling van verantwoordelijkheden voor het zetten van de stappen en het beslissen over het al dan niet doen van een melding

Het zetten van de stappen van de meldcode is een verantwoordelijkheid van:

Functionarissen van wie, gelet op hun taken en verantwoordelijkheden, verwacht wordt dat zij de stappen van de meldcode zetten.

Zo nodig kan hierbij een onderscheid worden gemaakt tussen functionarissen die alleen stap 1 zetten en functionarissen die alle stappen zetten.

Er kunnen ook functionarissen genoemd worden die niet in dienst zijn van de instelling. Zo kan er binnen een school bijvoorbeeld vastgelegd worden dat de eerste stap wordt gezet door alle leerkrachten en dat het schoolmaatschappelijk werk de vervolgstappen zet.

Als aandachtsfunctionaris¹⁶ huiselijk geweld of kindermishandeling kan/kunnen worden geraadpleegd:

Functionarissen op wie een beroep kan worden gedaan voor advies en ondersteuning bij het zetten van de stappen van de meldcode

Verantwoordelijk voor het besluit in stap 5 voor het al dan niet doen van een melding is:

[Functionaris die, gelet op zijn taken en verantwoordelijkheden, verantwoordelijk is voor de beslissing om al dan niet een melding te doen.

NB: Deze functionaris moet ook in stap 5 worden genoemd als degene die binnen de organisatie beslist over zelf hulp bieden of een melding doen].

Indien er vrijwilligers werkzaam zijn binnen de instelling, kan hier ook worden aangegeven wat er op het punt van signaleren van vrijwilligers wordt verwacht en bij wie zij binnen de organisatie hun signalen kunnen neerleggen voor eventuele vervolgstappen.

¹⁶ Een aandachtsfunctionaris is op grond van de Wet meldcode niet verplicht. Een dergelijke functionaris kan echter wel een belangrijke rol vervullen in de ondersteuning van de medewerkers en van de leiding van de instelling in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en bij het volgen van de stappen van de meldcode.

IVc. Verantwoordelijkheden van [naam organisatie]

Gelet op de Wet verplichte meldcode draagt het bevoegd gezag van [naam organisatie] er zorg voor dat:

- er binnen de organisatie een meldcode beschikbaar is die voldoet aan de eisen van de wet;
- er binnen de organisatie bekendheid wordt gegeven aan het doel en de inhoud van de meldcode;
- regelmatig trainingen en andere vormen van deskundigheidsbevordering worden aangeboden, zodat beroepskrachten voldoende kennis en vaardigheden ontwikkelen en ook op peil houden voor het signaleren van huiselijk geweld en kindermishandeling en voor het zetten van de stappen van de code;
- de meldcode wordt opgenomen in het inwerkprogramma van nieuwe medewerkers;
- er voldoende deskundigen beschikbaar zijn die de beroepskrachten kunnen ondersteunen bij het signaleren en het zetten van de stappen van de code;
- de meldcode aansluit op de werkprocessen binnen de organisatie;
- de werking van de meldcode regelmatig wordt geëvalueerd en dat zo nodig acties in gang worden gezet om de kennis over en het gebruik van de meldcode te bevorderen.

Protocollen, meldcodes en overige stukken die bij het opstellen van dit basismodel zijn gebruikt

- Brief van de Staatssecretaris van VWS, de Minister voor Jeugd en Gezin en de Minister van Justitie aan de Tweede Kamer m.b.t. een verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling kenmerk Tweede Kamer, vergaderjaar 2008 – 2009, 28 345, nr. 72, november 2008.
- Informatieflyer Verwijsindex: Vereniging van Nederlandse Gemeenten. (2016). *Verwijsindex Risicjongeren*. Verkregen op 25 juli 2016 van <https://vng.nl/onderwerpenindex/jeugd/jeugdhulp/nieuws/informatieflyer-over-verwijsindex-risicjongeren-vir>
- Landelijk kwaliteitskader Veilig Thuis (VNG) Landelijk Netwerk Veilig Thuis. (2016). *Kwaliteitskader Veilig Thuis, zicht op veiligheid*. Verkregen op 25 juli 2016 van https://vng.nl/files/vng/20160701_vastgesteld_kwaliteitskader_veilig_thuis_-zicht_op_veiligheid.pdf
- Model handelingsprotocol Veilig Thuis, Baeten, P., Eijkern, L. van., Simon, M. & Pattje, W. (2014). *VNG-model handelingsprotocol voor he advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling 'Veilig Thuis'*. Verkregen op 25 juli 2016 van <https://vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/veilig-thuis/nieuws/vng-model-handelingsprotocol-veilig-thuis-beschikbaar>
- JGZ-richtlijn Kindermishandeling, april 2016. Vink, R., Wolff, M. de., Broerse, A., Heerdink, N., Sleuwen, B. van. & Kamphuis, M. (2016). *JGZ-richtlijn Kindermishandeling*. Verkregen op 25 juli 2016 van <https://www.ncj.nl/richtlijnen/jgzrichtlijnenwebsite/details-richtlijn/?richtlijn=12>
- Handelingsprotocol Vrouwelijke Genitale Verminking, (2016). Utrecht: Pharos, download 1-11-2016 van: <http://www.pharos.nl/nl/kenniscentrum/algemeen/webshop/product/229/handelingsprotocol-vrouwelijke-genitale-verminking-bij-minderjarigen>
- KNMG–Meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst. (2015). *KNMG-Meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld*. Verkregen op 25 juli 2016 van: <https://www.knmg.nl/advies-richtlijnen/dossiers/kindermishandeling.htm>
- KNOV Meldcode kindermishandeling Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen. (2013). *KNOV Meldcode Kindermishandeling en Huiselijk geweld. Stappenplan voor verloskundigen*. Verkregen op 25 juli 2016 van: <http://www.knov.nl/werk-en-organisatie/tekstpagina/512/wet-verplichte-meldcode-huiselijk-geweld-en-kindermishandeling/>
- Meldcode Huiselijk geweld, kindermishandeling, ouderenmishandeling en/of verwaarlozing regio Haaglanden. GGD Haaglanden. (2015). *Meldcode Huiselijk geweld, Kindermishandeling, Ouderenmishandeling en/of verwaarlozing regio Haaglanden*. Regionale ambulance voorziening Haaglanden. Verkregen op 25 juli 2016 van: <http://www.veiligthuishaaglanden.nl/?mdocs-file=286&mdocs-url=false>



Dit is een uitgave van
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres
Parnassusplein 5 | 2511 vx Den Haag Den Haag

Postadres
Postbus 20350 | 2500 EI Den Haag
Telefoon 070 340 79 11
Telefax 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Redactie: VWS/DMO
Vormgeving: Optima Forma bv

november 2016

Basisdocument

Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling



Colofon

Dit Basisdocument ‘Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling’ is opgesteld in opdracht van de ministeries van VWS en VenJ in het kader van het programma ‘Aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’. De inhoud van het Basisdocument is opgesteld door Augeo Foundation, Movisie en het Nederlands Jeugdinstituut.

Redactie:

Augeo Foundation: Mariëlle Dekker en Edith Geurts

Movisie: Irma Haxe en Astrid van der Kooij

Nederlands Jeugdinstituut: Anita Kraak en Marianne Volaart

De redactie dankt de volgende personen en organisaties voor hun waardevolle bijdrage aan de totstandkoming van dit Basisdocument:

Lenneke Alink, Sander van Arum, Hester Diderich, Wim Gorissen, Cees Hoefnagels, Janine Janssen, Arina Kruithof, Valesca Kuling, Debbie Maas, Claudia van der Put, Wilma Schakenraad, Linda Vogtländer, de Jongerentaskforce aanpak van geweld tegen kinderen en stichting Zijweg.

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Het afwegingskader	9
3	Vijf afwegingen in het afwegingskader	14
4	Acute en/of structurele onveiligheid melden: achtergrond en verdieping	22
5	Waar moet goede hulp aan voldoen?	26

Hoofdstuk 1

Inleiding

Dit Basisdocument is bedoeld voor beroepsgroepen die onder de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vallen. Per 1 januari 2019 zijn professionals verplicht te werken met een afwegingskader in stap 5 van de Meldcode. Een afwegingskader ondersteunt een beroepskracht met vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling in stap 5 van een meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld bij:

- het beslissen of een melding noodzakelijk is en
- het beslissen of het zelf bieden of organiseren van hulp (óók) mogelijk is.

Dit Basisdocument helpt beroepsgroepen bij het opstellen van een voor hun beroepsgroep specifiek afwegingskader door toe te lichten waarom de meldcode wordt uitgebreid met een afwegingskader en wat daar precies mee bedoeld wordt (hoofdstuk 1 en 2). Het Basisdocument biedt daarnaast bouwstenen die beroepsgroepen kunnen gebruiken bij het opstellen van een afwegingskader (hoofdstukken 3, 4 en 5). Als bijlage is een overzicht van geraadpleegde literatuur en relevante achtergrondinformatie opgenomen.

Aanvullend op dit Basisdocument wordt verwezen naar de volgende documenten die voor beroepsgroepen relevant zijn bij het opstellen van het afwegingskader:

- De factsheet 'De radarfunctie van Veilig Thuis'
- Handreiking 'Praten met kinderen betrokken bij huiselijk geweld en kindermishandeling' (beschikbaar oktober 2017).

In dit Basisdocument wordt, in navolging van de Wet verplichte meldcode, gesproken over huiselijk geweld en kindermishandeling. Voor de begrippen huiselijk geweld en kindermishandeling is aansluiting gezocht bij de eenduidige begripsomschrijvingen in respectievelijk de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, artikel 1.1.1. en de Jeugdwet, artikel 1.1. Daarbij geldt dat het ook als een vorm van kindermishandeling wordt gezien als een kind getuige is van huiselijk geweld tussen zijn ouders of tussen andere huisgenoten. Dit geldt ook voor emotionele onveiligheid en of verwaarlozing.

Onder de begripsomschrijving van huiselijk geweld vallen naast (ex-)partnergeweld nadrukkelijk ook huwelijksdwang, eengerelateerd geweld, vrouwelijke genitale verminking, ouderenmishandeling, geweld tegen ouders en seksueel geweld. Wanneer in dit document huiselijk geweld en/of kindermishandeling genoemd wordt, vallen daar expliciet ook deze vormen van geweld in afhankelijkheidsrelaties onder.

Waarom een afwegingskader?

Huiselijk geweld en kindermishandeling is veelal problematiek met een langdurig karakter. Geweld, verwaarlozing, misbruik en emotionele onveiligheid kunnen jaren aanhouden. Veel slachtoffers worden opnieuw slachtoffer van dezelfde of andere vormen van geweld. Huiselijk geweld en kindermishandeling kunnen van generatie op generatie worden overgedragen. Eerder geweld is de belangrijkste voorspeller voor toekomstig geweld! Een gebeurtenis van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is vrijwel nooit een incident dat op zichzelf staat.

De meeste beroepskrachten zijn echter voor een relatief korte periode betrokken bij slachtoffers en plegers van huiselijk geweld of kindermishandeling. Zij beschikken veelal over onvoldoende informatie ten aanzien van eerder slachtofferschap of plegerschap van betrokkenen. Hulpverleners die succesvol hulp hebben verleend in een gezinssysteem waar huiselijk geweld speelt, hebben vaak niet de mogelijkheden om te signaleren dat geweld na enkele maanden of jaren weer terugkeert. Daarom is het van belang dat situaties van acute en/of structurele onveiligheid altijd bij Veilig Thuis gemeld worden, zodat Veilig Thuis signalen over een langere periode van tijd en vanuit verschillende bronnen bij elkaar kan brengen. En zodat Veilig Thuis snel(ler) signaleert wanneer opnieuw sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling en passende, toereikende hulp kan worden ingezet om structurele patronen van geweld te doorbreken. Het afwegingskader in stap 5 van de meldcode is hierop gericht.

Dit betekent een paradigmawisseling. Het doen van een melding bij Veilig Thuis is voor beroepskrachten tot op heden vooral als een 'last resort', een laatste toevlucht op het moment dat een beroepskracht zelf niet in staat is adequate hulp te verlenen. Veilig Thuis neemt dan de verantwoordelijkheid van de hulpverlener over. Melden en zelf hulpverlenen lijken elkaar uit te sluiten. Deze manier van kijken zat ook besloten in het oorspronkelijke 'Basismodel meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling', waarbij de beroepskracht in stap 5 gevraagd werd te beslissen tussen of 'hulp bieden/organiseren' of 'melden' (figuur 1). Hierbij geldt dat beroepsgroepen op basis van dit algemene model beroepsspecifieke uitwerkingen hebben gemaakt. Daardoor wordt in de Meldcodes voor sommige beroepsgroepen in stap 5 expliciet onderscheid gemaakt naar een stap 5a en 5b voor respectievelijk zelf hulp bieden of organiseren en melden.

Figuur 1: Stappen Meldcode, oude situatie



Het oorspronkelijke Basismodel noemde een aantal afwegingen die leidden tot de beslissing om te melden. Deze afwegingen betroffen vooral de (on)mogelijkheden van de signalerende beroepskracht om zelf hulp te bieden of te organiseren en de (on)mogelijkheden van de betrokkenen om hulp te aanvaarden. Afwegingen ten aanzien van de ernst van geweld, dreigende schade door geweld en (structurele) onveiligheid waren niet leidend bij de beslissing te melden.

Met de verplichting aan beroepsgroepen tot het opnemen van een afwegingskader in hun meldcode komt hier verandering in. Met de melding wordt de hulpverlening niet overgedragen, maar in afstemming met Veilig Thuis opgepakt. Van beroepsgroepen wordt gevraagd om, in afstemming met Veilig Thuis, te expliciteren in een afwegingskader in welke situaties het melden van (dreigende) onveiligheid en/of (dreigende) schade door huiselijk geweld of kindermishandeling altijd noodzakelijk is, ook al schat de beroepskracht in zelf hulp te kunnen bieden of organiseren. Bij een melding kan Veilig Thuis eerdere, maar ook eventuele toekomstige signalen van huiselijk geweld over de betrokkenen, combineren. Beroepskrachten die (ook) zelf hulp kunnen bieden, overleggen vervolgens met Veilig Thuis over de vervolgstappen en de verdeling van verantwoordelijkheden.

Het doen van een melding bij Veilig Thuis betekent dus niet dat een beroepskracht 'tekort' schiet in het bieden van hulp. Het betekent ook niet dat een beroepskracht per definitie de regie of uitvoering van hulpverlening overdraagt. Het betekent wel dat een beroepskracht ernstige acute en/of structurele onveiligheid vermoedt en dat de kans op herhaald slachtofferschap dermate realistisch is, dat het uit oogpunt van professioneel handelen noodzakelijk is om te melden bij Veilig Thuis. Dit stelt Veilig Thuis in staat om het zicht op veiligheid te verrijken. Ook kan Veilig Thuis de informatie bij toekomstige signalen uit andere bronnen betrekken en combineren.

Uit voorgaande volgt dat de in stap 4 gewogen mate van ernst en het ingeschatte risico op herhaling van geweld een belangrijke afweging vormt voor beroepskrachten bij hun beslissing in stap 5 voor het doen van een melding.

Figuur 2: Nieuwe situatie: Meldcode met afwegingskader



De rol van Veilig Thuis

De introductie van het afwegingskader kan niet los gezien worden van (ontwikkelingen in) de werkwijze van Veilig Thuis. Deze werkwijze houdt onder meer in dat Veilig Thuis bij elke melding (door middel van triage) beoordeelt welke wijze van afhandelen gewenst is. Veilig Thuis start dus niet per definitie een onderzoek. Het doen van een melding bij Veilig Thuis betekent ook niet dat Veilig Thuis de hulpverlening overneemt. Per casus bekijkt Veilig Thuis wat er nodig is om de veiligheid te herstellen en welke hulpverlening nodig is. Hierbij overlegt Veilig Thuis altijd met de beroepskracht die een melding doet. Beroepskrachten kunnen, in het kader van de adviesfunctie, ook nog steeds van Veilig Thuis ondersteuning krijgen bij het doorlopen van de stappen van de meldcode. De rol van Veilig Thuis wordt uitgebreider beschreven in de afzonderlijke factsheet 'De radarfunctie van Veilig Thuis'. In dit Basisdocument wordt regelmatig gewezen op het belang dat beroepsgroepen bij de uitwerking van een afwegingskader samenwerking zoeken en afstemmen met Veilig Thuis, zodat de invulling van het afwegingskader dat de beroepsgroep voorstaat over en weer goed verstaan wordt. De inhoudelijke verantwoordelijkheid, inclusief het vaststellen van het afwegingskader is voorbehouden aan de beroepsgroep zelf.

Wat verandert er voor de beroepsgroepen?

- Met ingang van 1 januari 2019 zijn alle beroepsgroepen die onder de werking van de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vallen verplicht over een afwegingskader te beschikken. Dit is vastgelegd in een aanpassing van het Besluit verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Het gaat om beroepsgroepen uit de sectoren gezondheidszorg, jeugdhulp, kinderopvang, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning en justitie. Alle beroepsgroepen die nu al werken met een Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, dienen deze aan te vullen met een afwegingskader.
- Vanaf 1 januari 2019 zijn beroepskrachten die onder de werking van de Wet verplichte meldcode vallen verplicht het afwegingskader in hun praktijk te gebruiken. De periode tot 1 juli 2018 is bedoeld om de afwegingskaders op te stellen. De tweede helft van het jaar 2018 is bedoeld om de afwegingskaders een plaats te geven in het dagelijks werk van beroepskrachten en er, vooruitlopend op de verplichting er mee te werken, alvast mee te oefenen. Onderstaand figuur toont schematisch nog eens het tijdpad:

Opstellen afwegingskaders	Oefenen met afwegingskaders	Gebruik afwegingskaders verplicht
Beroepsgroepen breiden hun Meldcode uit met een afwegingskader. De afwegingskaders zijn uiterlijk eind eerste helft 2018 gereed.	De tweede helft van 2018 is bedoeld om in de praktijk met de afwegingskaders ervaring op te doen.	Vanaf 1 januari 2019 zijn beroepskrachten verplicht het afwegingskader te hanteren.
1 juli 2018		1 januari 2019

- Beroepsgroepen hebben de ruimte om een afwegingskader in te vullen op een manier die aansluit bij het eigen professioneel handelen. Dit zal leiden tot verschillen in afwegingskaders. Een leerkracht heeft bijvoorbeeld signalerende mogelijkheden maar zal zelf geen hulp verlenen, terwijl een huisarts andere signalen kan waarnemen en tevens in staat is om hulp te bieden. Ook verschilt de mate waarin beroepsgroepen specialistische kennis hebben op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling. Er zal dus een verschil mogelijk zijn tussen afwegingskaders van ‘signaleerders’ en van ‘hulpverleners’.
- De aanscherping van de Meldcode gaat uit van een integraal perspectief op veiligheid in huiselijke kring. Huiselijk geweld, kindermishandeling of geweld tegen ouderen zijn mogelijke verschijningsvormen. De afwegingskaders dienen betrekking te hebben op zowel huiselijk geweld als kindermishandeling. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt naar bijvoorbeeld seksueel of psychisch geweld of verwaarlozing. Deze benadering sluit aan bij het integrale perspectief dat Veilig Thuis hanteert.
- De rol van de aandachtsfunctionaris huiselijk geweld en kindermishandeling behoeft in dit Basisdocument een specifieke vermelding. Een meldcode moet voor de eigen organisatie of praktijk duidelijk maken welke functionarissen kunnen worden geraadpleegd voor advies en ondersteuning bij het zetten van de stappen. Een aandachtsfunctionaris is op grond van de Wet verplichte meldcode niet verplicht. De aandachtsfunctionaris kan wel een belangrijke rol vervullen bij de implementatie van de meldcode en ondersteuning van medewerkers bij de uitvoering van de stappen van de meldcode. Ook in de samenwerking met Veilig Thuis kan de aandachtsfunctionaris een belangrijke verbindende bijdrage leveren.

Hoofdstuk 2

Het afwegingskader

Wat is een afwegingskader?

Een afwegingskader ondersteunt een beroepskracht met vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling in stap 5 van een meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld bij het beslissen of een melding noodzakelijk is en, vervolgens, bij het beslissen of het zelf bieden of organiseren van hulp (óók) mogelijk is. Het afwegingskader formuleert wanneer, volgens de normen van de eigen beroepsgroep, in ieder geval gemeld moet worden. En het afwegingskader formuleert daarnaast wanneer hulpverlening (ook) tot de mogelijkheden behoort. Een afwegingskader wordt opgesteld door beroepsorganisaties in overleg met Veilig Thuis. Het afwegingskader vormt een onderdeel van de voorbeeld Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, die branche- en beroepsorganisaties opstellen voor hun leden.

Een afwegingskader beschrijft wánnere, en op basis van wélke overwegingen, het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling als een beroepsnorm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd.

Doel afwegingskader

Het doel van een afwegingskader is om de kwaliteit te verhogen van beslissingen die genomen worden door beroepskrachten die (vermoedens van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling signaleren. De verwachting is dat het gebruik van een afwegingskader leidt tot betere herkenning en ondersteuning van slachtoffers van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Dit met name wanneer het langdurig onveilige (gezins)situaties en/of (acuut) onveilige situaties met mogelijk ernstige gevolgen betreft. Het opstellen van afwegingskaders door beroepsgroepen draagt er voorts naar verwachting toe bij dat de informatiepositie van Veilig Thuis verbetert en dat Veilig Thuis daardoor beter in staat is structurele patronen van geweld te herkennen en te doorbreken.

De plaats van een afwegingskader in het stappenplan van een meldcode

Voorafgaand aan het gebruik van een afwegingskader heeft een beroepskracht die huiselijk geweld en/of kindermishandeling vermoedt, signalen in kaart gebracht (stap 1), collega's en/of deskundigen geconsulteerd (stap 2) en zorgen over veiligheid besproken met betrokkenen (stap 3) (zie ook figuur 2). Om zorgvuldige beslissingen mogelijk te maken, geeft een meldcode beroepsspecifieke richtlijnen voor professionele zorgvuldigheid in deze eerste drie stappen. Dit betreft onder meer het gescheiden beschrijven van feiten en meningen en het vastleggen van concrete dossiernotities zonder speculatieve formuleringen. Beroepskrachten passen waar mogelijk principes van hoor en wederhoor toe (De Kinderombudsman, 2013).

In hun gespreksvoering reageren beroepskrachten begripvol op omstandigheden of persoonlijke factoren van betrokkenen en staan open voor verschillende verklaringsmogelijkheden van hetgeen ze waarnemen.

In stap 4 van een meldcode zal een beroepskracht de in de vorige stappen zorgvuldig verzamelde informatie wegen. Deze stap heeft als doel dat de beroepskracht het *risico* op huiselijk geweld en/of kindermishandeling inschat, evenals de *aard en de ernst* hiervan. Dit is complex. Om zorgvuldige beslissingen in stap 5 mogelijk te maken, geeft een goede meldcode ook beroepsspecifieke richtlijnen voor professionele zorgvuldigheid in deze vierde stap. Feiten dienen gescheiden te worden van meningen. Een meldcode biedt een overzicht van voor de beroepsgroep behulpzame risicotaxatie- en/of veiligheidstaxatieinstrumenten. Wanneer in meldcodes lijsten zijn opgenomen met mogelijke signalen, risicofactoren en beschermende factoren, hoort hier informatie bij over hoe deze items te interpreteren (zie ook hoofdstuk 4). Het is altijd mogelijk om in deze fase advies te vragen bij Veilig Thuis, nog zonder registratie van persoonsgegevens van de mogelijke betrokkenen. Bovendien hebben veel organisaties een aandachtsfunctionaris kindermishandeling en huiselijk geweld met wie de weging kan worden uitgevoerd.

Nadat op deze manier in stap 4 zorgvuldig de aard en ernst van (dreigende) onveiligheid zijn ingeschat, zal een beroepskracht, op basis van de uitkomsten, in stap 5 achtereenvolgens twee beslissingen nemen:

- Stap 5 beslissing 1: Is melden noodzakelijk?
- Stap 5 beslissing 2: Is zelf passende en toereikende hulp bieden of organiseren mogelijk?

Het afwegingskader ondersteunt beroepskrachten bij deze twee beslissingen. Een afwegingskader maakt duidelijk wanneer het melden van (vermoedens van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling als een professionele norm wordt beschouwd. Het afwegingskader maakt daarnaast duidelijk wanneer het bieden of organiseren van hulp bij (dreigend) huiselijk geweld of kindermishandeling tot de mogelijkheden behoort.

Stap 5: twee beslissingen die beide genomen moeten worden

Het is van belang dat in stap 5 *beide* beslissingen en *in deze volgorde* worden genomen. Een beroepskracht vraagt zich eerst af of melden noodzakelijk is, aan de hand van de uitkomsten van stap 4 over de mate van ernst van de gesignaleerde (dreiging van) huiselijk geweld of kindermishandeling en het afwegingskader. Vervolgens besluit de signalerende beroepskracht of het bieden van hulp tot de mogelijkheden van zowel deze beroepskracht als de betrokkenen behoort. Wanneer melden volgens het afwegingskader noodzakelijk is, zal de tweede beslissingsvraag over eventuele hulp en aan welke voorwaarden deze moet voldoen, in overleg met Veilig Thuis beantwoord worden.

Op dit moment beschrijven de meeste meldcodes de te nemen beslissingen in stap 5 als één beslissing en als zijnde een óf-óf beslissing (óf melden óf hulp bieden/organiseren). Met de aanpassingen in het Besluit verplichte meldcode verandert dit. Beoogd wordt dat bij situaties van acute en structurele onveiligheid huiselijk geweld en/of kindermishandeling áltijd worden gemeld, ook wanneer beroepskrachten mogelijkheden zien tot het zelf bieden of organiseren van hulp. Daartoe wordt beroepsgroepen geadviseerd de te nemen beslissingen in stap 5 te beschrijven als zijnde twee beslissingen, die in deze nieuwe volgorde, beide genomen worden.

Een afwegingskader is beroeps(groep)specifiek

Voor het ontwikkelen van een afwegingskader dat beroepskrachten ondersteunt bij de twee beslissingen die zij in stap 5 van de meldcode maken, worden in dit stuk een aantal algemene handreikingen geformuleerd. Echter, de concrete invulling van een afwegingskader zal verschillen per beroepsgroep. Dit al naar gelang de aard van hun contacten met cliënten (bijvoorbeeld incidenteel of langdurig) en de aard van hun professie (bijvoorbeeld hulpverlenend of dienstverlenend). Daarom dienen de algemene handreikingen uit dit document beroeps(groep) specifiek te worden 'vertaald'. Een beroeps(groep)specifiek afwegingskader wordt bij voorkeur vastgelegd in afspraken tussen Veilig Thuis en beroepsorganisaties. Hierbij kan geput worden uit:

- Wetenschappelijke en practice-based kennis over het ontstaan en voortbestaan van huiselijk geweld en kindermishandeling en effectieve hulpverlening voor zowel het realiseren van veiligheid als herstel. Zowel beroepsgroepen als Veilig Thuis-organisaties beschikken over eigen expertise op deze terreinen.
- Afspraken met een landelijke werking ten aanzien van de taakstellingen en werkwijze van Veilig Thuis binnen het Nederlandse zorgstelsel.

Afwegingen

De wijziging van het Besluit verplichte meldcode vraagt van beroepsorganisaties om een afwegingskader op te stellen met daarin een uitbreiding en prioritering van afwegingen die leiden tot de beslissingen om te melden en/of hulp te verlenen. Wanneer aan de bestaande meldcode een afweging ten aanzien van de geschatte ernst wordt toegevoegd, leidt dat tot het volgende voorbeeld-afwegingskader, waarbij de volgende stappen in onderstaande volgorde worden doorlopen:

Voorbeeld afwegingskader: 5 afwegingen in stap 5

1. Heb ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode een vermoeden van (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling?
Nee: Afsluiten en vastleggen in dossier
Ja: Ga verder met afweging 2.
2. Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid?
Nee: Ga verder met afweging 3
Ja: Melden bij Veilig Thuis. De afwegingen 3 tot en met 5 worden samen met Veilig Thuis doorlopen.
3. Ben ik in staat effectieve hulp te bieden of organiseren om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden?
Nee: Melden bij Veilig Thuis
Ja: Ga verder met afweging 4.
4. Aanvaarden de betrokkenen hulp om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden en zijn zij bereid zich hiervoor in te zetten?
Nee: Melden bij Veilig Thuis
Ja: Hulp bieden of organiseren, ga verder met afweging 5.
5. Leidt de hulp binnen de gewenste termijn tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van de veiligheid en/of het welzijn (herstel) van alle betrokkenen?
Nee: (Opnieuw) melden bij Veilig Thuis.
Ja: hulp afsluiten met afspraken over het volgen van toekomstige (on)veiligheid met betrokkenen en samenwerkingspartners.

Opgemerkt wordt dat de afwegingsvragen 1,3,4 en 5 afwegingen zijn die reeds waren geformuleerd in het door de Rijksoverheid opgestelde 'Basismodel Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling' (geactualiseerd 2016). De meeste branche- en beroepsorganisaties hebben deze in hun meldcodes overgenomen. De tweede afwegingsvraag is nieuw en zwaarwegend: Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid?

Uit de vijf afwegingen die het voorbeeld afwegingskader vormen, zijn onderstaande drie professionele normen tot melden te onderscheiden:

Het melden van mogelijke kindermishandeling en/of huiselijk geweld is een professionele norm en als zodanig noodzakelijk:

1. In ALLE gevallen van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.
2. In alle ANDERE gevallen waarin de beroepskracht meent dat hij, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in onvoldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren bij (risico's op) huiselijk geweld en/of kindermishandeling.
3. Wanneer een beroepskracht die hulp biedt of organiseert om betrokkenen te beschermen tegen het risico op huiselijk geweld en/of kindermishandeling constateert dat de onveiligheid niet stopt of zich herhaalt.

Hiervan is de eerste norm nieuw en voortvloeiend uit de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode. De tweede en derde norm zijn gebaseerd op het in de voorgaande jaren door de Rijksoverheid ontwikkelde 'Basismodel Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling'. Deze normen worden in hoofdstuk 3 uitgewerkt en gekoppeld aan de vijf afwegingen van een afwegingskader.

Hoofdstuk 3

Vijf afwegingen in het afwegingskader

Afweging 1

Heb ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode een vermoeden van (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling?

Nee: Afsluiten en vastleggen in dossier

Ja: Ga verder met afweging 2.

Het vertrekpunt van het afwegingskader is de uitkomst van stap 4 van de meldcode: de beroepskracht heeft de aard en de ernst van de (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling ingeschat. In stap 5 zal de beroepskracht gaan besluiten welke vervolgstap(pen) hij neemt.

Als in stap 4 wordt ingeschat dat er géén zorgen zijn over (een dreiging van) huiselijk geweld of kindermishandeling, sluit de beroepskracht het doorlopen van de meldcode af. Deze conclusie zal uitdrukkelijk vermeld moeten worden in het dossier waarin de beroepskracht ook eerder doorlopen stappen van de meldcode heeft vastgelegd.

Een veelvoorkomende situatie is dat een beroepskracht in stap 4 concludeert dat er wel zorgen zijn, maar dat deze zorgen geen (dreiging van) huiselijk geweld of kindermishandeling betreffen. Bijvoorbeeld omdat er kindproblematiek is waargenomen in combinatie met pedagogische onmacht van ouders, echter zonder dat dit de (emotionele) veiligheid van het kind bedreigt. Ook dan sluit de beroepskracht de meldcode af en noteert deze conclusie in hetzelfde dossier waarin verslag is gedaan van de doorlopen stappen van de meldcode. Hulp kan vervolgens worden georganiseerd, geboden en geëvalueerd voor de gesignaleerde, niet tot onveiligheid leidende, problemen.

Opgemerkt wordt dat in sommige meldcodes de optie ontbreekt om het doorlopen van een meldcode af te sluiten zonder hulp te bieden of te organiseren of een melding te doen. Bovendien wordt in sommige meldcodes geen of onduidelijk onderscheid gemaakt tussen te bieden/ organiseren hulp vanwege (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling of te bieden/ organiseren hulp vanwege andersoortige problemen. Dit stuit op bezwaren met name bij belangengroeperingen van ouders. Het is raadzaam om bij alle beslisopties ook mogelijkheden om de meldcode af te sluiten te beschrijven en dit te visualiseren in stroomschema's.

Wanneer een beroepskracht op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode een vermoeden heeft van (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling volgt de tweede afwegingsvraag.

Afweging 2

Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid?

Nee: Ga verder met afweging 3

Ja: Melden bij Veilig Thuis.

Beroepskrachten die deze afweging met 'ja' beantwoord hebben, zullen de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis doorlopen.

Professionele norm:

Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm in ALLE gevallen waarbij sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.

In stap 4 heeft een beroepskracht de aard en de ernst van (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling ingeschat. In stap 5 vragen beroepskrachten zich in de oude situatie af of er sprake is van zodanig acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid, dat melden tot hun beroepsnorm behoort. Met de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode is het de bedoeling dat dergelijke ernstige onveilige en/of schadelijke situaties altijd worden gemeld bij Veilig Thuis, ook wanneer een beroepskracht inschat dat hij en zijn organisatie mogelijkheden hebben om hulp te bieden of te organiseren. Met deze melding kan Veilig Thuis vroegere, maar ook eventuele toekomstige signalen van huiselijk geweld over de betrokkenen, combineren. Beroepskrachten die (ook) zelf hulp kunnen bieden, overleggen vervolgens met Veilig Thuis over de vervolgstappen en de verdeling van verantwoordelijkheden.

Begripsbepaling en uitwerking van de termen 'acute onveiligheid' en 'structurele onveiligheid'

Acute onveiligheid en structurele onveiligheid behelzen situaties waarin sprake is van een ernstige bedreiging van de veiligheid en het welzijn van betrokkenen en wijzen veelal op complexe en hardnekkige problematiek.

(a) **Acute onveiligheid** betekent dat een persoon in direct fysiek gevaar verkeert, dat diens veiligheid de komende dagen niet gegarandeerd is en dat direct bescherming nodig is. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om (een ernstig vermoeden van) seksueel geweld of (dreiging van) fysiek

geweld, zoals bij ex-partnergeweld met wapengebruik of het fysiek mishandelen van kinderen. Maar ook om het onnodig toedienen van medicijnen of een gevaarlijke afwezigheid van basale verzorging bij zorgafhankelijke kinderen of (oudere) volwassenen (waaronder eten, drinken, kleding en onderdak).

(b) **Structurele onveiligheid:** van structurele onveiligheid wordt gesproken als in gezinnen of huishoudens sprake is van zich herhalende of voortdurende onveilige gebeurtenissen en situaties. Herhaald huiselijk geweld en/of kindermishandeling is de belangrijkste voorspeller voor voortduren van onveiligheid (plegerschap en slachtofferschap) in de toekomst. Structurele onveiligheid heeft schadelijke gevolgen door de voortdurende dreiging en (emotionele) onveiligheid. Er kan sprake zijn van een patroon van herhaald geweld maar bijvoorbeeld ook van permanente gebreken in de geestelijke en lichamelijke verzorging van zorgafhankelijke kinderen en/of volwassenen. Bijvoorbeeld minderjarigen die opgroeien bij ouders met zodanige verslavingsproblematiek dat hun fysieke en emotionele veiligheid wordt bedreigd en de ontwikkelmogelijkheden van deze minderjarigen structureel ingeperkt worden. Of vergelijkbare situaties met kwetsbare ouderen en een mantelzorger met psychiatrische problematiek. Denk ook aan escalerende vormen van stalking in partnerrelaties als specifiek voorbeeld.

(c) **Disclosure** is een specifieke uiting van onveiligheid die in het afwegingskader uitwerking verdient. We spreken van disclosure als slachtoffers, kinderen en/of volwassenen, uit zichzelf een beroepskracht om hulp vragen bij (mogelijk) huiselijk geweld en/of kindermishandeling, of zich hierover uiten zonder hulp te vragen. Dit betekent veelal dat het slachtoffer een acute crisis ervaart en vreest voor de veiligheid en/of het welzijn van zichzelf of gezinsleden. Het met onvoldoende voorbereiding met de ouders/pleger bespreken van de (door het kind) geuite zorgen, kan ook secundair leiden tot (verergering van) situaties van acute of structurele onveiligheid. Dit geldt uitdrukkelijk ook voor specifieke vormen van geweld zoals: (ex)partnerstalking, huwelijksdwang, eengerelateerd geweld en ouderenmishandeling. Een professionele norm tot melden bij disclosure betekent dan ook zorgvuldige afstemming over vervolgacties tussen de beroepskracht, Veilig Thuis en het slachtoffer.

De woorden ‘acute onveiligheid’ en ‘structurele onveiligheid’ passen bij de terminologie die in de recente vakliteratuur over huiselijk geweld en kindermishandeling wordt gebruikt en die in Veilig Thuis-organisaties wordt toegepast. Echter, voor veel beroepskrachten zullen de bij deze tweede afwegingsvraag horende termen ‘acute onveiligheid’ en/of ‘structurele onveiligheid’ onvoldoende aansluiten bij hun eigen vakterminologie, expertise en praktijk. Het is noodzakelijk dat branche- en beroepsorganisaties in samenspraak met Veilig Thuis een vertaalslag maken van de termen ‘acuut onveilig en/of structureel onveilig’ naar de praktijk van hun beroepskracht. Dit doen zij door:

- Een nadere omschrijving van de termen ‘acute onveiligheid’ en ‘structurele onveiligheid’
- Een reeks voorbeelden van te melden acuut onveilige en/of structureel onveilige situaties op te stellen.

Het vertrekpunt van deze vertaalslag is de wetenschappelijke en practice-based kennis over 'acute onveiligheid' en 'structurele onveiligheid' en de hieruit af te leiden voorbeelden van te melden acuut onveilige en structureel onveilige situaties, zoals hiervoor is toegelicht.

Expliciete voorbeelden beschrijven

Beroepsgroepen wordt met klem geadviseerd om in hun afwegingskader ook expliciet omschreven voorbeelden op te nemen van 'acuut onveilige' en 'structureel onveilige' situaties die een beroepskracht in diens praktijk kan waarnemen en waarbij het doen van een melding als professionele norm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd.

Op basis van onderzoek naar veiligheids- en risicotaxatie is voor Veilig Thuis een triageinstrument ontwikkeld met een specifieke uitwerking van acuut onveilige situaties en structureel onveilige situaties (Vogtlander en Van Arum, 2015 & 2017). Uit de onderzoeksliteratuur en uit dit voor Veilig Thuis ontwikkelde instrument kunnen voor beroepsgroepen voorbeelden van 'acuut onveilige' situaties worden afgeleid. Deze voorbeelden dienen als vertrekpunt en worden beschouwd als situaties die ten minste moeten worden gemeld. Een lijst met expliciete voorbeelden is nooit compleet. Het afwegingskader beschrijft daarom ook dat het de professionele verantwoordelijkheid is van de beroepskracht om in overige gevallen waarbij sprake is van vermoedens van 'acuut onveilige' en/of 'structureel onveilige' situaties Veilig Thuis te consulteren.

Voorbeelden van acuut onveilige situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling

- Door geweld toegebrachte verwonding die medische behandeling behoeft
- (Ernstig) letsel met een vermoeden dat dit is toegebracht, of een poging daartoe
- Poging tot verwurging
- Wapengebruik
- Geweld tijdens de zwangerschap
- (Vermoeden van) seksueel misbruik of seksueel geweld, of seksuele exploitatie van kinderen jonger dan 18 jaar
- Acute bedreiging om zichzelf of een naaste (waaronder (ex)-partner, kinderen of familielid) te doden, ernstig letsel toe te brengen of hun vrijheid te benemen (familiedrama, eerwraak, vrouwelijke genitale verminking)
- Onthouden van zorg die acuut de gezondheid bedreigt van -9 maanden tot + 100 jaar, waaronder het onthouden van voedsel
- Als een ouder/verzorger (medische) klachten/aandoeningen bij een kind verzint/aandikt, (medische) onderzoeksgegevens betreffende bij het kind bestaande klachten en afwijkingen vervalst of in het kader van een onderzoek selectief verstrekt of (medische) klachten en afwijkingen bij het kind daadwerkelijk veroorzaakt
- Vrijheidsbeperkende maatregel voor pleger loopt af zonder dat er afdoende veiligheidsmaatregelen genomen zijn
- Acuut onveilige situatie bestaat of zorg dreigt weg te vallen vanwege suïcidepoging, automutilatie, acuut psychiatrisch beeld, intoxicatie door alcohol of drugs
- Noodgedwongen vlucht van huis door (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Voorbeelden van structureel onveilige situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling

Bij structureel onveilige situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling staat de herhaling van en/of het voortduren van onveilige situaties en/of geweld centraal. Anders dan bij acute onveiligheid wordt (structurele) emotionele onveiligheid en de belemmeringen die dat geeft voor (duurzame) veilige ontwikkeling van kinderen door veel beroepskrachten niet gesignaleerd (Samenwerkend Toezicht Jeugd (STJ), 2016). Het is daarom extra van belang dat juist ook de meldnormen voor 'structureel onveilige situaties' in dialoog verder uitgewerkt worden. De emotionele onveiligheid en structurele inperking van (de ontwikkelingsmogelijkheden van) slachtoffers verdient hierbij bijzondere aandacht.

Bij het formuleren van voorbeelden van structureel onveilige situaties worden doorgaans de volgende categorieën onderscheiden:

- lichamelijk geweld
- psychisch geweld
- lichamelijke verwaarlozing
- emotionele verwaarlozing
- seksueel geweld
- en overige vormen van geweld en onveiligheid (zoals bijvoorbeeld eerdergerelateerd geweld).

Afweging 3

Ben ik in staat effectieve hulp te bieden of organiseren om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden?

Nee: Melden bij Veilig Thuis

Ja: Ga verder met afweging 4.

Beroepskrachten die de tweede afweging met 'ja' hebben beantwoord, zullen de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis doorlopen.

Professionele norm:

Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm in alle niet-acuut onveilige en niet structureel onveilige situaties, waarin de beroepskracht meent dat hij, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in onvoldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren bij (risico's op) huiselijk geweld of kindermishandeling.

In deze afwegingsvraag staan de mogelijkheden van de beroepskracht, diens organisatie en diens samenwerkingspartners centraal. Ook vóór de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode beschreef het Basismodel deze afwegingsvraag naar mogelijkheden tot het zelf bieden of organiseren van hulp. Echter, de afgelopen jaren is veel nieuwe kennis ontwikkeld over al dan niet effectieve hulp bij kindermishandeling en/of huiselijk geweld. Dit onder meer op basis van vierjarig onderzoek in vier grote steden (Tierolf et al., 2014), op basis van analyses van tientallen calamiteiten door samenwerkende inspecties en de Onderzoeksraad voor Veiligheid en op basis van ontwikkelingen om te komen tot een multidisciplinaire en intersectorale aanpak. Dit leidt tot onderstaande belangrijke uitgangspunten. Bij effectieve hulp rondom huiselijk geweld en/of kindermishandeling is veiligheid het hoofddoel, ook wanneer een hulpverlener is betrokken bij de aanpak van een deelprobleem. Goede hulp bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling is gericht op alle leden in een (gezins)systeem: minderjarigen en volwassenen, pleger(s) en slachtoffer(s). Er wordt met alle betrokkenen samengewerkt in het maken, evalueren en uitvoeren van veiligheids- en hulplannen. En er is sprake van multidisciplinaire samenwerking tussen beroepskrachten, waarin mogelijkheden zijn tot (het organiseren van) gespecialiseerde hulp en samenwerkingsafspraken zijn gemaakt over casusregie.

De vraag of de beroepskracht in staat is effectieve hulp te bieden of organiseren om (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling te stoppen, leidt volgens het afwegingskader tot een melding, indien de beroepskracht vanwege de aard van diens professie binnen de (samenwerkings)mogelijkheden van diens organisatie:

- onvoldoende mogelijkheden heeft om zich een actueel beeld van de veiligheid te ontwikkelen en/of
- deze beroepskracht onvoldoende zicht kan krijgen op onveilige gebeurtenissen in de voorgeschiedenis en/of van de feiten die ten grondslag liggen aan de mogelijk geconstateerde onveiligheid en/of
- deze beroepskracht onvoldoende mogelijkheden heeft om passende en samenhangende hulp te bieden of te organiseren met veiligheid als resultaat.

Met name beroepsgroepen met hulpverlenende taken wordt aangeraden om hun bestaande meldcodes te actualiseren met afwegingen ten aanzien van effectieve hulpverlening bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling. In hoofdstuk 5 wordt hiertoe verdiepende informatie aangereikt.

Afweging 4

Aanvaarden de betrokkenen hulp om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden en zijn zij bereid zich hiervoor in te zetten?

Nee: Melden bij Veilig Thuis

Ja: Hulpbieden of organiseren, ga verder met afweging 5.

Beroepskrachten die de tweede afweging met 'ja' hebben beantwoord, zullen de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis doorlopen.

Professionele norm:

Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm indien een beroepskracht hulp biedt of organiseert om een cliënt te beschermen tegen (het risico op) huiselijk geweld of kindermishandeling en de betrokkenen de hulp niet aanvaarden of niet bereid of in staat zijn zich in te zetten om herhaling te voorkomen.

In deze afwegingsvraag staan de mogelijkheden van de betrokkenen tot het aanvaarden van hulp bij (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling centraal. Ook vóór de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode beschreef het Basismodel deze afwegingsvraag. Nieuw is dat in het voorgestelde afwegingskader deze afwegingsvraag vooraf wordt gegaan door de afweging of een melding noodzakelijk is vanwege acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.

Bij deze afwegingsvraag gaat het erom dat de betrokkenen, alle leden van het (gezins)systeem, maar ook het (breder) netwerk van (informele) steunfiguren bereid en in staat zijn de voorgestelde hulp direct aan te gaan. (In de derde afwegingsvraag heeft de betrokken beroepskracht en diens organisatie reeds afgewogen of zij bereid en in staat zijn deze hulp direct te bieden of organiseren).

In het afwegingskader leidt de vierde afwegingsvraag tot een melding indien hulp wordt afgehouden. Vaak is bij aanvang niet helemaal helder hoezeer de betrokkenen bereid en in staat zijn zich in te zetten. De redenen om de hulp te aanvaarden kunnen divers zijn. Hun motivatie kan vooral intrinsiek of extrinsiek van aard zijn. Ook de mogelijkheden van de betrokkenen en hun netwerk verschillen. Door direct en in samenwerking met de betrokkenen en ketenpartners veiligheidsafspraken en hulpverleningsafspraken te maken wordt vaak helder wat de bereidheid en de mogelijkheden van de betrokkenen zijn.

Het gaat dus om situaties waarin hulpverleners hulp bieden bij zorgen over onveiligheid én

- deze hulp wordt afgehouden en/of
- de inzet van het gezinssysteem en betrokkenen onvoldoende (in beeld) is.

Afweging 5

Leidt de hulp binnen de gewenste termijn tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van veiligheid en/of het herstel van alle betrokkenen?

Nee: (Opnieuw) melden bij Veilig Thuis

Ja: Hulp afsluiten met afspraken over het volgen van toekomstige (on)veiligheid met betrokkenen en samenwerkingspartners.

Professionele norm:

Het melden van een (vermoeden van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm indien een beroepskracht hulp biedt of organiseert en het (risico op) huiselijk geweld en/of kindermishandeling blijkt niet te stoppen of de onveilige situatie herhaalt zich.

In deze afwegingsvraag staan de effecten van hulp bij (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling centraal. Ook vóór de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode beschreef het Basismodel deze afwegingsvraag. De beantwoording van deze afwegingsvraag leidt tot een melding bij Veilig Thuis indien wordt vastgesteld dat hulp onvoldoende resultaat oplevert: (het risico op) onveiligheid duurt voort, onveiligheid herhaalt zich of hulp stagneert.

- Het gaat dus om situaties waarin hulpverleners hulp bieden bij zorgen over onveiligheid én de hulp binnen de gewenste termijn niet leidt tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van de veiligheid en het welzijn van de betrokkenen (en/of de ontwikkeling van minderjarigen)
- De problematiek ernstiger of groter blijkt dan verwacht
- De uitvoering van het veiligheid- en/of hulpverleningsplan is vastgelopen.

Om deze laatste afwegingsvraag zorgvuldig te beantwoorden is het nodig dat binnen de hulp die beroepskrachten bieden, duidelijk is afgesproken met betrokkenen uit het (gezins)systeem en met beroepskrachten met wie wordt samengewerkt, aan welke doelen en resultaten wordt gewerkt. Hoe en door wie wordt vastgesteld of de veiligheid voldoende is bereikt? Hoe wordt de veiligheid gemonitord en gedurende welke periode? Wanneer sprake is van een acuut onveilige situatie of structureel onveilige situatie is het van belang dat, na het doen van een melding bij Veilig Thuis, in de eerste plaats met Veilig Thuis duidelijk is besproken en afgesproken wat de termijn is (in dagen, weken of maanden) waarbinnen specifiek genoemde resultaten ten aanzien van de veiligheid behaald moeten zijn.

Hoofdstuk 4

Acute en/of structurele onveiligheid melden: achtergrond en verdieping

Het afwegingskader beschrijft dat het melden van vermoedens van kindermishandeling en/of huiselijk geweld noodzakelijk is in ALLE gevallen waarbij sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid. Daarmee is het melden van deze situaties bij Veilig Thuis minder vrijblijvend dan voorheen. In afwegingsvraag 2 wordt deze professionele norm expliciet gemaakt: Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid? Beantwoordt de beroepskracht deze vraag bevestigend, dan volgt een melding bij Veilig Thuis en worden de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis gemaakt.

De inschatting of sprake is van acute of structurele onveiligheid en dus of melden bij Veilig Thuis noodzakelijk is, is niet makkelijk. Daarom wordt in dit hoofdstuk extra informatie geboden over de vormen van onveiligheid die gemeld moeten worden en over de wetenschappelijke kennis die voor beantwoording van deze afwegingsvraag van belang is. Tevens is aanvullende informatie opgenomen over het nut en de beperkingen van instrumenten hierbij.

A. Acute onveiligheid: een persoon is in direct fysiek gevaar, diens veiligheid is de komende dagen niet gegarandeerd en hij of zij heeft direct bescherming nodig. Bijvoorbeeld: ex-partnergeweld met wapengebruik. Bij het afwegen van signalen van huiselijk geweld en/of kindermishandeling schat een beroepskracht allereerst en voortdurend in of een betrokkene acuut (levens)gevaar loopt. Dit betreft de aanwezigheid van seksueel of fysiek geweld (met of zonder letsel) of, in geval van zorgafhankelijke kinderen of (oudere) volwassenen, de afwezigheid van de meest basale verzorging (waaronder eten, drinken, kleding en onderdak) maar bijvoorbeeld ook het onnodig toedienen van medicijnen. Gezien de ernst en complexiteit van dergelijke situaties en de noodzaak tot het realiseren van directe veiligheid, is dan naast melding bij Veilig Thuis altijd regie op veiligheid, een gecoördineerde (multidisciplinaire) aanpak en monitoring noodzakelijk. Dit ook wanneer betrokkenen open staan voor vrijwillige hulpverlening en/of wanneer de beroepskracht kan bijdragen aan het op korte termijn realiseren van een verbeterde basisveiligheid.

B. Structurele onveiligheid: Er is sprake van herhaling of voortduren van onveilige situaties of van geweld in de relatie. Een voorgeschiedenis van huiselijk geweld of kindermishandeling is de belangrijkste voorspeller voor het voortduren van onveiligheid (plegerschap en slachtofferschap) in de toekomst. In de afweging of sprake is van structurele onveiligheid is ten minste over de volgende drie factoren informatie nodig: herhaling van geweld, oudersignalen en kindsignalen/signalen van slachtoffers.

Herhaling van geweld

De afgelopen jaren is uit onderzoek gebleken dat in bijna de helft van de gezinssystemen waar hulp is geboden na gesignaleerde situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, dit geweld onvoldoende stopt of na verloop van tijd weer terugkeert. Dit betreft veelal ernstige vormen van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Zodoende wordt herhaald huiselijk geweld of kindermishandeling gezien als de grootste voorspeller voor herhaling (Tierolf et al., 2014; Polak et al., 2013; Van der Put et al., 2016). Ondanks dat sommige hulpverlenende beroepsgroepen over competenties kunnen beschikken om adequate hulp bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling te organiseren, zijn zij vaak relatief kort betrokken bij een gezinssysteem en niet in staat om het patroon van geweld en de onveiligheid te doorbreken. Het is van groot belang dat bij afwegingen tot melden en/of hulpverlenen, beroepskrachten zich bewust zijn van de vaak chronische aard van huiselijk geweld en/of kindermishandeling en van de relatief korte periode waarin zij zelf zicht hebben op ontwikkelingen in (on)veiligheid. Ook is het van belang dat bij een interpretatie van actuele signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling een eventuele voorgeschiedenis met deze geweldsvormen, wordt meegewogen (STJ, 2016). Met klem wordt geadviseerd om in een afwegingskader te omschrijven dat, wanneer beroepskrachten signalen waarnemen van herhaling van ernstig onveilige en/of schadelijke gebeurtenissen, het doen van een melding als een professionele norm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd. Immers, om langdurige patronen van ernstig huiselijk geweld of kindermishandeling te doorbreken, is altijd regie op veiligheid, een gecoördineerde (multidisciplinaire) aanpak voor risicogestuurde zorg en monitoring voor het bewerkstelligen van duurzame veiligheid en herstel nodig (Vogtländer & Van Arum, 2016).

Oudersignalen

In diverse inspectieonderzoeken na calamiteiten van kindermishandeling is geconstateerd dat ook bij ernstige kindermishandeling kindsignalen vaak onduidelijk of afwezig waren en/of onvoldoende werden waargenomen. Wel bleken (ernstige) problemen bij ouders te zijn gesignaleerd (zogenaamde ouderproblematiek) waaronder psychiatrische problematiek, een licht verstandelijke beperking, verslavingsproblematiek en/of crimineel gedrag (STJ, 2016). In onderzoek naar de Kindcheck op de spoedeisende hulpposten is geconcludeerd dat een aantal strikt omschreven signalen van dergelijke ouderproblemen de aanwezigheid van kindermishandeling sterk voorspellen. Het gaat daarbij om volwassenen die acute medische zorg behoeven vanwege partnergeweld, intoxicaties met alcohol of drugs of ernstige problematiek, zoals suïcidepogingen en automutilatie. In deze situaties kan het acuut onveilig zijn voor kinderen omdat de zorg voor hen dreigt te weg te vallen. Gezien de chronische aard van deze ouderproblemen was veelal (ook) sprake van een structurele dreiging van onveiligheid (Diderich et al., 2015). Deze werkwijze met beroepsspecifieke en expliciet omschreven 'meldnormen' leidde tot een meer dan verdrievoudiging van het aantal meldingen.

Deze meldingen bleken bij vervolgonderzoek in ruim 90% ook bevestigd te kunnen worden als zijnde situaties van kindermishandeling. Het onderzoek naar de Kindcheck heeft daarbij inzichtelijk gemaakt hoe belangrijk het is dat de signalerende beroepskracht, ook wanneer deze weet dat er andere hulpverleners bij het gezin betrokken zijn, altijd de stappen van de meldcode doorloopt.

De Kindcheck is volgens de Inspecties niet alleen relevant voor beroepskrachten die voornamelijk contact hebben met de ouder(s) en de kinderen weinig of niet zien, maar geldt ook voor beroepskrachten die hulp en ondersteuning bieden aan kinderen zoals de jeugdhulp, de scholen, de kinderdagverblijven en de jeugdgezondheidszorg. Ook zij moeten de situatie van ouder of opvoeder meewegen bij het in kaart brengen van de mogelijke signalen voor kindermishandeling (STJ, 2016). De uit onderzoek naar de Kindcheck gebleken sterke voorspellers van kindermishandeling, waaronder acute en/of structurele onveiligheid wanneer acute medische zorg is benodigd voor een ouder met ernstige problematiek, zoals suïcidepoging, automutilatie, intoxicatie met alcohol of drugs of partnergeweld zouden ten minste onderdeel uit moeten maken van het afwegingskader. Geadviseerd wordt om in een afwegingskader te omschrijven dat bij aanwezigheid van ernstige ouderfactoren de kans op schade voor kinderen groot wordt geacht en dat daarom het doen van een melding bij Veilig Thuis, naast het bieden van de noodzakelijke hulp, als professionele norm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd.

Kindsignalen/signalen van slachtoffers

Beroepskrachten die met ouders en/of kinderen en/of ouderen werken, zijn meestal zelf geen getuige van mishandeling, verwaarlozing of misbruik. Zo ontwikkelt een vermoeden van kindermishandeling zich vaak omdat beroepskrachten *signalen* waarnemen dat er 'iets' met een kind aan de hand is, bijvoorbeeld onverklaarde blauwe plekken of gedragsveranderingen (deze gedragsveranderingen worden ook wel 'kindsignalen' genoemd). Overigens laten veel kinderen geen directe signalen zien: een kind kan ondanks veel problemen bij de ouders soms toch goed functioneren (Assink et al., 2016). Dat er geen signalen van problemen bij het kind zijn, wil dus niet zeggen dat de beroepskracht niet in actie hoeft te komen om de veiligheid van het kind te vergroten. Geadviseerd wordt kindsignalen goed in beeld te brengen, maar deze niet leidend te laten zijn in de afweging of er sprake is van structurele onveiligheid. Ook bij afwezigheid van kindsignalen kan een gezinssituatie structureel onveilig zijn en de noodzaak bestaan te melden.

Ook voor andere vormen van huiselijk geweld geldt dat signalen bij slachtoffers lang niet altijd eenduidig te interpreteren zijn. Denk aan kwetsbare ouderen die mishandeld worden en die vaak de mishandeling of ontspoorde zorg niet durven te melden of ontkennen uit angst.

C. Disclosure: Slachtoffers die uit zichzelf een beroepskracht om hulp vragen of zich uiten bij (mogelijk) huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Wanneer slachtoffers uit zichzelf een beroepskracht om hulp vragen bij mogelijke kindermishandeling en/of huiselijk geweld ('disclosure') of zich hierover uiten zonder hulp te vragen, betekent dit veelal dat het (minderjarige) slachtoffer een acute crisis ervaart en vreest voor de veiligheid en/of het welzijn van zichzelf of gezinsleden. Het met onvoldoende voorbereiding met de pleger(s) bespreken van de geuite zorgen kan ook secundair leiden tot situaties van acute of structurele onveiligheid. Een professionele norm tot melden betekent in dit geval zorgvuldige afstemming over de vervolgacties tussen de beroepskracht, Veilig Thuis en het slachtoffer. Dit geldt uitdrukkelijk ook voor specifieke vormen van huiselijk geweld zoals huwelijksdwang, eengerelateerd geweld en ouderenmishandeling.

Risicofactoren in kaart brengen

Het inschatten van de huidige veiligheid en mogelijke risico's voor de toekomst is niet eenvoudig en gaat gepaard met onzekerheid. Veel meldcodes bevatten instrumenten om te helpen bij het gestructureerd in kaart brengen van signalen en risico's. Steeds meer kennis is beschikbaar over het nut van instrumenten en over de beperkingen ervan en over de voorspellende waarde van risicofactoren. Risicofactoren zijn factoren waarvan uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat deze de kans op het ontstaan en in stand blijven van huiselijk geweld of kindermishandeling vergroten. De aanwezigheid van risicofactoren bewijst dus niet of er sprake is van kindermishandeling of huiselijk geweld, maar geeft een vergrote kans aan. Bijvoorbeeld: armoede vergroot de kans op het ontstaan van (ex-)partnergeweld en/of kindermishandeling in een gezin, maar de meeste arme ouders mishandelen hun kind niet. Ook kindsignalen bewijzen vrijwel nooit kindermishandeling: kindermishandeling is een mogelijke verklaring van het signaal, maar er zijn ook andere verklaringen denkbaar. Bijvoorbeeld: een blauwe plek bij een kind kan zijn ontstaan door geweld, maar ook door een onschuldige valpartij. Andersom sluit het ontbreken van kindsignalen kindermishandeling niet uit. Eenzelfde redenatie kan opgaan voor (zorgafhankelijke) ouderen die te maken hebben met mishandeling of ontspoorde mantelzorg van een partner, zoon of dochter.

Het is daarom belangrijk dat de beroepskracht zijn vermoedens probeert te onderbouwen met informatie over feitelijke gebeurtenissen in het gezin en tussen gezinsleden die wijzen op een onveilige situatie. Het zijn de feiten die huiselijk geweld en/of kindermishandeling onderbouwen.

Veel meldcodes bevatten in hun bijlagen signalenlijsten waarin risicofactoren, beschermende factoren en mogelijk signalen bij kinderen en volwassenen zijn opgesomd. Het is wenselijk om in een afwegingskader van beroepsgroepen een eventueel overzicht van ongewogen risicofactoren te laten begeleiden door een aantal vuistregels om de kwaliteit van de afwegingen die signalerende beroepskrachten maken, te verhogen. Al naar gelang de aard van de beroepsgroep zal hier meer of minder toelichting en onderbouwing bij nodig zijn. Een aantal vuistregels:

- Risicofactoren hebben geen met zekerheid voorspellende waarde.
- Geen risicofactor wil niet zeggen dat er geen risico is dat er huiselijk geweld en/of kindermishandeling kan plaatsvinden: ook als er geen problemen zijn, kan huiselijk geweld of kindermishandeling ontstaan.
- Hoe meer risicofactoren hoe groter het risico op het ontstaan of herhaling van kindermishandeling (Begle, Dumas, & Hanson, 2010; MacKenzie, Kotch, & Lee, 2011) en/of huiselijk geweld.
- De belangrijkste voorspeller voor toekomstig gedrag is het huidige gedrag. Als er eerder sprake is geweest van onveiligheid is er een grote kans op herhaling. Een incident kan een aanwijzing zijn dat het vaker gebeurt, maar bijvoorbeeld buiten het zicht (van de beroepskracht).
- Armoede en werkloosheid zijn belangrijke risicofactoren bij het ontstaan en voortduren van partnergeweld (Tierolf, Lünemann en Steketee, 2014).
- Dat er risicofactoren aanwezig zijn, betekent niet per definitie dat een ouder ook daadwerkelijk zijn kind mishandelt of dat gaat doen (Munro, 2014). Het zijn wel factoren die stress geven bij een ouder en zijn handelen beïnvloeden. Dat kan invloed hebben op de manier waarop hij/zij opvoedt en met het kind omgaat. Het signaleren van één of meerdere risicofactoren bij de ouders moet daarom altijd leiden tot de vraag: wat betekent deze situatie voor de draagkracht van de ouder, het opvoedingsgedrag van de ouders en de omgang tussen ouders en kind?
- Het risico op het ontstaan of herhaling van kindermishandeling neemt sterk toe wanneer er problemen bij de ouders (d.w.z. risicofactoren) aanwezig zijn (Assink et al., 2016; Bromfield et al., 2010; Hindley et al., 2006). Belangrijke risicofactoren voor kindermishandeling bij de ouders zijn:
 - Middelenmisbruik (alcohol, drugs)
 - Werkloosheid / financiële problemen
 - Psychische problemen
 - (Licht) verstandelijke beperking
 - Agressief gedrag of eerder geweld gebruikt tegen personen (al dan niet voor veroordeeld)
 - Zelf slachtoffer van kindermishandeling geweest.

- De aanwezigheid van beschermende factoren kan de negatieve werking van risicofactoren beperken maar niet per definitie compenseren. Er is nog weinig onderzoek gedaan naar beschermende en veiligheidsbevorderende factoren bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Resultaten uit recent onderzoek wijzen uit dat de aanwezigheid van beschermende factoren niet van invloed lijkt te zijn op het risico dat kindermishandeling voortduurt (van der Put e.a., 2016).

Het wegen of taxeren van risico's wordt gezien als een expertise waarover de meeste signalerende beroepskrachten niet hoeven te beschikken. De advies- en onderzoeksfunctie van Veilig Thuis ondersteunt beroepskrachten die deze expertise niet hebben. De richtlijn kindermishandeling voor jeugdhulp en jeugdbescherming (2016) en de richtlijn familiaal huiselijk geweld (2009) biedt beroepskrachten achtergrondinformatie over risico- en beschermende factoren en over de praktijk van vermoeden, wegen en beslissen. Het gebruik van risicotaxatie-instrumenten helpt hulpverleners om de situatie (voldoende breed) in kaart te brengen en samen zorgvuldig te wegen. De inzet van richtlijnen en instrumenten in combinatie met multidisciplinaire toetsing (die bij acuut onveilig en structureel onveilige situaties wordt vormgegeven in overleg met Veilig Thuis) leidt tot keuzes over effectieve hulp. In Hoofdstuk 5 wordt de afwegingsvraag over effectieve hulp verder uitgewerkt.

Hoofdstuk 5:

Waar moet goede hulp aan voldoen?

Het afwegingskader ondersteunt beroepskrachten in stap 5 van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling bij het beslissen of een melding noodzakelijk is én bij het beslissen of het zelf bieden of organiseren van hulp (ook) mogelijk is. Het afwegingskader formuleert wanneer in ieder geval gemeld moet worden volgens de normen van de eigen beroepsgroep en onder welke randvoorwaarden hulpverlening (ook) tot de mogelijkheden behoort. Dit hoofdstuk biedt achtergrondinformatie bij de tweede beslissing.

Beroepskrachten kunnen, afhankelijk van de aard van hun expertise, verschillende rollen hebben in een gezin of huishouden. Zij kunnen (co-)opvoeden, verzorgen, signaleren, diagnosticeren, ondersteunen, hulpverlenen, behandelen, beschermen en/of handhaven. Soms worden meerdere rollen met elkaar gecombineerd in één persoon. Ook kunnen meerdere beroepskrachten betrokken zijn bij één gezin.

Ook beroepskrachten die vanuit hun rol of functie niet in staat zijn effectieve hulp te bieden of te organiseren, blijven een verantwoordelijkheid houden, als signalerende beroepskracht maar ook vanuit de visie dat elke beroepskracht in samenwerking met andere beroepskrachten een bijdrage kan leveren aan het bevorderen van (duurzame) veiligheid en herstel. Signalering is een continu proces dat altijd meespeelt in het handelen van iedere beroepskracht. Tijdens een ingeslagen hulp- of begeleidingsproces blijven signalering en monitoring op veiligheid noodzakelijk en na uitstroom uit de meldcode kan bij nieuwe signalen een hernieuwde instroom bij stap 1 van de meldcode nodig zijn.

De intentie van dit hoofdstuk is beroepsgroepen en beroepskrachten handvatten te bieden die hen kunnen ondersteunen bij een zorgvuldige, op veiligheid gerichte, afweging om wel of niet zelf hulp te bieden. Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm in alle niet-acuut onveilige en niet structureel onveilige situaties, waarin de beroepskracht meent dat hij, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in onvoldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren bij (risico's op) huiselijk geweld of kindermishandeling. De complexiteit van de problematiek en de daarmee gepaard gaande risico's op (herhaalde) onveiligheid vereist randvoorwaarden aan het bieden en organiseren van hulp.

Deze randvoorwaarden zullen in veel gevallen de eigen procedures van de beroepsgroep overstijgen. Iedere beroepsgroep kan, voortbouwend op deze basis, beslissen of en hoe zij hun expertise optimaal in kunnen zetten om bij te dragen aan duurzame veiligheid. In dit hoofdstuk worden de voorwaarden voor het bieden of organiseren van effectieve hulp beschreven. Tevens wordt uiteengezet waar volgens wetenschappelijke en practice based kennis deze hulp, ondersteuning en begeleiding minimaal aan moeten voldoen om het doel, het duurzaam beëindigen van onveiligheid en het bevorderen van herstel, te bewerkstelligen.

Voorwaarden ten aanzien van hulpverlening.

De derde vraag in het afwegingskader luidt: ben ik in staat effectieve hulp te bieden of te organiseren om de dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden? Bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling is veelal sprake van onderliggende problematiek van individuele leden van het huishouden. Dit kan bijvoorbeeld schuldenproblematiek zijn of individuele psychische/psychiatrische of verslavingsproblematiek van een ouder, kind of partner, waarbij ook sprake kan zijn van zorgmijndend gedrag. Deze onderliggende problematiek vraagt regelmatig om de inzet en expertise van beroepskrachten uit meerdere sectoren.

De 'effectieve hulp' in deze afwegingsvraag betreft vaak een individuele bijdrage van een beroepskracht in een (op maat) samengestelde combinatie van begeleiding, ondersteuning, lichte en intensieve hulp en bescherming waaraan gezin, netwerk en meerdere beroepskrachten samenwerken. Een leerkracht kan een stabiele veilige ondersteuner zijn voor een kind, een wijkteammedewerker kan een netwerk rond een oudere mobiliseren en daarover mede de regie voeren en een huisarts kan specialistische hulp inschakelen en (deel-)regie voeren over de betrokkenheid van (para-)medische beroepskrachten.

Hoe complexer de problematiek, des te onwaarschijnlijker het is dat alle noodzakelijke rollen door één beroepskracht vervuld kunnen worden. Samenwerking en regie op de samenhang van ieders bijdrage zijn cruciaal.

Hulpverlening na huiselijk geweld en/of kindermishandeling kent een aantal fasen. Naast en na veiligheid moet gewerkt worden aan risicogestuurde en herstelgerichte zorg. Risicogestuurde zorg is gericht op het diagnosticeren, analyseren en aanpakken van onderliggende factoren die (herhaalde) onveiligheid in stand houden, met als doel structurele en stabiele veiligheid te realiseren. Herstelgerichte zorg is, zo ver als mogelijk, gericht op behandeling en aanpak van de gevolgen van de onveiligheid en op herstel van veiligheid (Vogtlander & van Arum, 2016). Het 'organiseren' van de effectieve hulp in de voorliggende afwegingsvraag kan betrekking hebben op het inschakelen van, het overdragen aan, het uitvoeren van en het coördineren/regisseren van gefaseerde hulp. De vraag of een beroepskracht in staat is effectieve hulp te bieden of te organiseren is daarmee een vraag die betrekking heeft op de eigen taak, rol, bevoegd- en bekwaamheden en opleiding en de mogelijkheid deze zo nodig in samenhang met anderen in te zetten.

Deze vraag kan beantwoord worden door na te gaan of de (beoogde) begeleiding/ondersteuning, hulp of bescherming aan de volgende voorwaarden voldoet:

1. Alle betrokken beroepskrachten hebben de focus op stoppen van geweld en (duurzaam) herstel van de veiligheid. Er wordt gewerkt aan het herstel van de directe veiligheid, het wegnemen van de oorzaken van het geweld.
2. Het versterken van de veerkracht en het herstel van de schade die is veroorzaakt door (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling bij de betrokkene(n).
3. Er is sprake van een gezamenlijke analyse en plan met doelen en evaluatiemomenten van de beroepskrachten. Dit plan is op maat gemaakt met alle betrokkenen binnen het gezin of huishouden, waarbij de doelen van begeleiding en/of hulpverlening helder zijn gesteld.
4. Indien meerdere beroepskrachten betrokken zijn, zijn er afspraken over samenwerking en casusregie op de veiligheid en (multidisciplinaire) hulpverlening.

De eerste voorwaarde heeft betrekking op alle beroepskrachten, ongeacht hun rol, positie of taak (bijv. ook de medewerkers van de spoedeisende hulp, een kraamverzorgende of fysiotherapeut die een zeer kortdurend contact kunnen hebben). De mate waarin beroepskrachten kunnen bijdragen aan de voorwaarden 2,3 en 4 moet door de beroepsgroepen in overleg met andere professionals verder uitgewerkt worden.

Een korte toelichting op de vier voorwaarden:

1. Alle betrokken beroepskrachten hebben de focus op stoppen van geweld en (duurzaam) herstel van de veiligheid

In eerste instantie gaat het om het stoppen van geweld, het creëren van directe veiligheid met behulp van een veiligheidsplan. Dit kan bijvoorbeeld inhouden dat de pleger (tijdelijk) geen contact met het slachtoffer of de slachtoffers mag hebben. Het borgen van directe veiligheid betekent ook dat de betrokken beroepskracht, in samenspraak met Veilig Thuis, de veiligheid monitort en steeds opnieuw de actuele veiligheidsrisico's inschat bij veranderende situaties in het gezin of het huishouden en/of levensomstandigheden en die meldt bij Veilig Thuis. Daarbij kan gedacht worden aan verhuizing, nieuwe partner, ontslag of andere stressoren, behandeling of opname in de GGZ, etc. In tweede instantie gaat het om de aanpak van de risicofactoren die het geweld in stand houden, hetgeen moet leiden tot duurzame veiligheid.

Beroepskrachten dienen daarbij steeds de veiligheid van alle leden van het gezin of het huishouden mee te laten wegen in hun (werk)relatie en contacten met individuele leden van het gezin. Een regelmatig door inspecties signaleerd knelpunt is dat de aandacht voor veiligheid geleidelijk uit beeld kan verdwijnen wanneer hulpverleners focussen op de aanpak van deelproblemen. Effectief bijdragen aan duurzame veiligheid betekent dat de focus van de professionele inspanning niet ligt op het (deel)probleem in engere zin maar op het verminderen van de impact van dat probleem op de veiligheid in de relatie of de relaties in het gezin of het huishouden. Dit kan een andere prioritering en andere werkdoelen in de aanpak van (deel)problemen tot gevolg hebben.

Dit betekent dat doel, hulpvraag, analyse en plan van aanpak bij nieuwe signalen in het contact tussen beroepskracht en betrokkenen in de tijd kunnen wijzigen en dat, na eerdere uitstroom uit de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, bij nieuwe vermoedens een hernieuwde instroom bij stap 1 van de meldcode altijd weer nodig kan zijn. Ook bij afronding van de eigen betrokkenheid zal nagedacht moeten worden hoe de gecreëerde veiligheid duurzaam kan blijven bestaan. Vanzelfsprekend wordt daarbij primair gebouwd op de eigen kracht en mogelijkheden van gezin en eigen netwerk.

Om doelgericht en effectief te kunnen handelen in de praktijk is het dus van belang onderscheid te maken tussen veiligheid op de korte termijn (directe veiligheid) en veiligheid op de lange termijn (duurzame veiligheid). Werken aan veiligheid betekent het realiseren van directe veiligheid door het geweld te stoppen en de slachtoffers te beschermen. Zodra de directe veiligheid voldoende is bewerkstelligd, kan verder gewerkt worden aan het hulpverleningsplan. De beroepskracht maakt hierbij steeds weer de afweging of er sprake kan zijn van acuut en/of structurele onveiligheid, wat een melding (alsnog) noodzakelijk kan maken.

2. Er wordt gewerkt aan het versterken van de veerkracht en het herstel van de schade die is veroorzaakt door (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling bij de betrokkene(n)

Huiselijk geweld en kindermishandeling kunnen ernstige schade veroorzaken, op korte en lange termijn, omdat het langdurige en ernstige stress oproept bij alle betrokkenen. Van de volwassenen die te maken hebben (gehad) met huiselijk geweld lijdt 23% aan een posttraumatische stressstoornis (tegenover 6,7% in de normgroep). Voor kinderen geldt dat een op de drie lijdt aan posttraumatische stress en dat bijna de helft gedrags- en/of ontwikkelingsproblemen heeft (Cobussen e.a., 2014; Snoeren, 2014).

Door zo vroeg mogelijk te werken aan herstel en in te zetten op het verminderen van ernstige en langdurige stress kan verdere schade worden voorkomen. Werken aan herstel van schade richt zich op afname van de negatieve impact van geweldservaringen en het versterken van zelfredzaamheid en het vergroten van de natuurlijke veerkracht van slachtoffers. Bij kinderen is herstel daarnaast gericht op de afname van (dreigende) ontwikkelingsschade.

Naast ondersteuning op maat voor alle leden van het gezin of huishouden gaat herstel over het vergroten van de natuurlijke veerkracht (*resilience*) van kinderen en volwassenen. Veerkracht is het vermogen om bij ernstige tegenslag terug te veren, goed te functioneren en verder te groeien. Veerkracht is geen vaststaande individuele eigenschap die je hebt of niet, het is een proces dat zich ontwikkelt in interactie met anderen na tegenslag (Bernard, 2004). In het ontwikkelen van veerkracht spelen individuele eigenschappen van de betrokkene (bijvoorbeeld probleemoplossende en sociale vaardigheden, het gevoel enige invloed te hebben op wat er in het leven gebeurt, enig gevoel van eigenwaarde, gevoel voor humor), de relatie met een betrouwbare persoon binnenshuis en ten minste één veilige volwassene buitenshuis met wie een betrokkene zich kan identificeren en die helpt gevoelens van stress te verminderen. Deze betrouwbare volwassene buitenshuis is dubbel zo belangrijk als het slachtoffer thuis steun ontbeert (Van der Pas 2009).

Sommige betrokkenen hebben (ook) professionele hulp nodig om te herstellen van hun ervaringen en om hun trauma te kunnen verwerken. Om dat te kunnen bepalen is diagnostiek en de (benodigde) inzet van effectieve interventies van belang.

Belangrijk op te merken is dat steun van een betrouwbare volwassene en professionele hulpverlening naast elkaar en tegelijkertijd plaats kunnen vinden. Zeker als kinderen op school (en door andere beroepskrachten met wie ze te maken hebben, zoals de huisarts of iemand van het wijkteam) 'trauma-sensitief' benaderd worden, maakt dat een groot verschil voor hun herstel. Kinderen kunnen er alleen bovenop komen als zij gesteund worden door hun omgeving. Dat kan die ene veilige persoon in hun eigen huis zijn, maar ook een betrouwbare volwassene buitenshuis. Overigens geldt het belang van steun van een betrouwbare volwassene ook voor andere vormen van huiselijk geweld, zoals (ex-)partnergeweld, eengerelateerd geweld en ouderenmishandeling.

Dat betekent dat, binnen de aanpak van onveiligheid, beroepskrachten:

- zich realiseren dat het meemaken van ingrijpende jeugdervaringen/ chronische stress-ervaringen een wijdverspreid probleem is, dat grote invloed heeft op individuen, gezinnen, partnerrelaties, families, organisaties en de gemeenschap als geheel;
- de signalen en symptomen van chronische stress-ervaringen herkennen in slachtoffers en plegers, families en anderen die betrokken zijn bij het systeem;
- de mogelijkheden voor herstel kennen en kunnen inzetten en reageren op betrokkenen vanuit geïntegreerde kennis over chronische stress-ervaringen;
- inzetten op het voorkomen van revictimisering en recidive bij betrokkenen, zowel bij situaties van acute onveiligheid als bij structurele onveiligheid (gebruikmakend van het principe van risicogestuurde zorg).

Volgens het advies van de Gezondheidsraad is na geweld, naast behandeling en/of ondersteuning, altijd psycho-educatie nodig. Ook als een betrokkene geen aanwijsbare schade heeft, zijn informatie en begeleiding nodig om toekomstige schade te voorkomen. Psycho-educatie, die zowel aan volwassenen als aan kinderen (leeftijdsadequaat) kan worden aangeboden, bestaat uit verschillende vormen van voorlichting en begeleiding, gericht op het vergroten van kennis en begrip, het bewustmaken van het slachtoffer dat het geweld niet zijn of haar schuld is en het leren omgaan met de (gevolgen van de) mishandeling. Psycho-educatie kan als zodanig een bijdrage leveren aan het vergroten van eigen kracht en het bouwen aan herstel van (gezins)relaties.

3. Er is sprake van een gezamenlijke analyse en plan van de beroepskrachten met alle betrokkenen binnen het gezin/(sub)systeem waarbij begeleiding en/of hulpverlening op maat is gerealiseerd

Huiselijk geweld en/of kindermishandeling zijn vaak een uiting van onderliggende individuele problematiek en van systeemproblematiek. Een effectieve en efficiënte aanpak hiervan vraagt een analyse van alle individuele zorgen en hulpvragen en van de dynamiek binnen het gezin of huishouden.

Hulp bij (vermoedens van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling is effectief als met alle betrokkenen samen vanuit één analyse gewerkt wordt aan één plan waarin de doelen, resultaten en randvoorwaarden van de hulp worden vastgelegd, waarbij iedereen inbreng heeft gehad in het formuleren van zorgen en oplossingen en het veiligheids- en hulpverleningsplan door iedereen voldoende wordt gedragen. Bij het organiseren van hulp zal altijd een inschatting gemaakt moeten worden van de mate waarin de betrokkenen daadwerkelijk bereid en in staat zijn bij te dragen aan de gezamenlijke doelstelling van (duurzame) veiligheid en herstel.

Bij de prioritering van de geboden hulp in gezinssituaties kunnen de belangen van ouders nooit prevaleren boven de belangen of de veiligheid van het kind. Dit geldt evenzeer voor de veiligheid van de mishandelde partner. En evenmin kunnen de belangen van de partner of volwassen zoon of dochter prevaleren boven de belangen of veiligheid van een zorgafhankelijke oudere. Tegelijkertijd wegen de wensen van ouders zwaar daar zij de primaire verantwoordelijken zijn voor de veiligheid en ontwikkelkansen van hun kind(eren). Dit betekent ook dat daar waar het belang van het kind moet prevaleren boven de wens van de ouders, de ouders nog steeds zo veel mogelijk betrokken worden, ook bij de keuzes waar zij niet of niet geheel achter kunnen staan. Echter, terwijl openheid tegenover de ouders (bij minderjarigen) normaal gesproken een belangrijke grondhouding is, kan precies deze openheid bij eengerelateerd geweld gevaar opleveren voor de minderjarige. Dat betekent dat afhankelijk van de situatie, de ernst van de dreiging en de (specifieke) vorm van geweld, voorafgaand overleg met een deskundige of specialist extra van belang of zelfs cruciaal is.

In de samenwerking met alle betrokkenen komt afwegingsvraag 4 aan de orde: aanvaarden de betrokkenen hulp om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld of kindermishandeling af te wenden en zijn zij bereid zich hiervoor in te zetten?

Wanneer de betrokkenen deze bereidheid niet hebben of niet in staat zijn zich hiervoor in te zetten, is een melding bij Veilig Thuis noodzakelijk. Bovendien kunnen nieuwe ontwikkelingen binnen het gezin of huishouden en nieuwe signalen altijd weer leiden tot een hernieuwde instroom in stap 1 van de meldcode.

4. Indien er meerdere beroepskrachten betrokken zijn, zijn er heldere afspraken over samenwerking en casusregie op de veiligheid en hulpverlening

Onafhankelijk van het aantal betrokken partijen gaat casusregie over wie, wanneer, waarvoor verantwoordelijk is. Bij complexe problematiek, waarvan vaak sprake is bij (acuut en structureel) onveilige situaties, worden de afspraken over casusregie in samenwerking met Veilig Thuis gemaakt en vastgelegd. In overleg met Veilig Thuis wordt vastgesteld wat er nu, op de middellange en lange termijn aan regievoering en monitoring van veiligheid en hulp en/of bescherming noodzakelijk is. Deze complexe problematiek is vaak samengesteld uit een aantal deelproblemen en/of risico's. Deze bevinden zich vaak in verschillende domeinen (zorg, welzijn, veiligheid, onderwijs, etc.). Dit betekent dat geen van de beroepsgroepen alleen in staat is deze problematiek integraal te analyseren en de benodigde hulp integraal te bieden.

Een goede samenwerking en samenhang in analyse en aanpak van de problematiek zijn cruciaal. Bij complexe en hardnekkige problematiek zoals bij acute en/of structurele onveiligheid is zowel regievoering op veiligheid als op inhoudelijke samenhang van de te bieden diagnostiek, hulp, ondersteuning en bescherming/handhaving noodzakelijk. Zodat analyse, diagnostiek, begeleiding/behandeling en bescherming/handhaving in samenhang kunnen plaatsvinden en in dit proces de juiste prioriteiten kunnen worden gesteld.

Bij deze ernstige en complexe problematiek zijn de mogelijkheden voor de integratie van informatie uit verschillende domeinen wettelijk verankerd (Jeugdwet 2015, Wmo 2015).

Beroepskrachten delen (binnen de bij hun beroepsgroep geldende wettelijke kaders) die informatie die bijdraagt aan de veiligheid en het herstel van betrokkenen.

Voor alle beroepskrachten geldt dat bij afronding van de eigen betrokkenheid, afhankelijk van de aard en complexiteit van de problematiek, afgestemd moeten worden door wie, wanneer en hoe de casusregie en monitoring op veiligheid wordt voortzet (zie ook: TSD/SDJ, 2017 en de toezichtkaders voor respectievelijk het jeugdstelsel en het sociaal domein). Dit geldt ook voor situaties waarin Veilig Thuis geen regie (meer) voert op veiligheid. Vanzelfsprekend worden deze afspraken vastgelegd en geborgd, waarbij de mogelijkheden van de leden van het gezin of huishouden en hun eigen netwerk optimaal worden benut.

Een voortdurende focus op veiligheid

Met het voldoen aan de beschreven voorwaarden lijkt het bieden of organiseren van effectieve hulp gewaarborgd. Het is daarbij de verantwoordelijkheid van iedere beroepskracht om de mogelijkheden en grenzen van de professie te kennen en voortdurend alert te blijven op nieuwe signalen. Beroepsorganisaties kunnen hun beroepskrachten toerusten om als het ware over hun eigen professie heen te overzien met welke reikwijdte en mogelijkheden vanuit de eigen professie kan worden bijgedragen en welke mogelijkheden er nog meer zijn bij potentiële samenwerkingspartners. Tijdens het proces van (doelgericht en op maat) hulp bieden of organiseren kunnen altijd nieuwe inzichten ontstaan over passende hulp en over de aard en de ernst van de onveilige situatie. De beroepskracht die samenwerkt aan veiligheid is, naast het uitvoeren van de eigen taak, altijd in staat nieuwe signalen te herkennen, de situatie opnieuw te wegen en indien nodig alsnog een melding te doen bij Veilig Thuis.

Uiteindelijk is het van belang dat afwegingsvraag 5 kan worden beantwoord: Leidt de hulp binnen de gewenste termijn tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van veiligheid en/of het welzijn (herstel) van alle betrokkenen? Het melden van een (vermoeden van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm indien een beroepskracht hulp biedt of organiseert en het (risico op) huiselijk geweld en/of kindermishandeling blijkt niet te stoppen of de onveilige situatie herhaalt zich. Als de hulp wel tot duurzame veiligheid heeft geleid kan de hulp worden afgesloten, met afspraken over het volgen van toekomstige (on)veiligheid met de betrokkenen en samenwerkingspartners.

Literatuur

Alink, L.R.A., Pannebakker, F., Euser, S., Bakermans-Kranenburg, M.J., Vogels, T., & IJzendoorn, R. van (2013). Kindermishandeling in Nederland anno 2010. De tweede Nationale Prevalentiestudie Mishandeling van kinderen en jeugdigen (NPM-2010). In: *Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen*, 91, 396-404.

Assink, M., Van der Put, C., Kuiper, K., Mulder, T. & Stams, G. (2016). *Factsheet - Risicofactoren voor kindermishandeling. Een meta-analytisch onderzoek naar risicofactoren voor seksuele mishandeling, fysieke mishandeling en verwaarlozing.*

Bakker, H., & Storms, O. (2016). *Factsheet De Meldcode bij (vermoedens van) eergerelateerd geweld. Tweede, herziene versie.* Utrecht: Movisie.

Bartelink, C. (2017). *Veiligheid en risico's inschatten: wat helpt?* Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut [in revision].

Bartelink, C. (2016). *Overzicht risicotaxatie instrumenten kindermishandeling.* Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.

Bartelink, C., Udo, N., & Kooijman, K. (2014). *Veiligheid en welzijn van jeugdigen van ouders met middelenmisbruik en/of psychische problemen.* Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.

Bartelink, C., Ten Berge, I. & Van Yperen, T. (2010). *Beslissen over effectieve hulp. Wat werkt in indicatiestelling?* Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.

Basismodel meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Den Haag: Ministerie van VWS.

Begle, A.M., Dumas, J.E., & Hanson, R.F. (2010). Predicting child abuse potential: An empirical investigation of two theoretical frameworks. In: *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 39, 208-219.

Bernard, B. (2004). *Resiliency: What we have learned.* San Francisco: WestEd

Bromfield, L., Lamont, A., Parker, R., Horsfall, B. (2010). *Issues for the safety and wellbeing of children in families with multiple and complex problems. The co-occurrence of domestic violence, parental substance misuse, and mental health problems.* Melbourne: National Child Protection Clearinghouse.

Cobussen, M., Hammink, A., Graaf, I. de, Wits, E., Mheen, D. van de (2014). *Toeleiding naar zorg bij kindermishandeling. Inzicht in de toeleiding naar hulpverlening vanuit Bureau Jeugdzorg.* Rotterdam: IVO.

Cole, S., Greenwald O'Brien, J., & Gadd, M.G. (2005). *Helping traumatized children learn: Supportive school environments for children traumatized by family violence*. Boston: Massachusetts Advocates for Children.

De Kinderombudsman (2016). *Mijn belang voorop? Ontwikkelingen in de Jeugdhulp*. Den Haag: De Kinderombudsman.

De Kinderombudsman (2013). *Is de zorg gegrond? Analyse van het feitenonderzoek aan de basis van ingrijpende jeugdzorgbeslissingen*. Den Haag: De Kinderombudsman.

Dekker, M., Haagmans, M., Al, C., Mulder, T. (2014). *Impact van psychische en verslavingsproblemen van ouders op de veiligheid van kinderen, achtergronden bij de kindcheck*. Laren: Augeo.

Diderich H.M., Pannebakker F.D., Dechesne M., Buitendijk S.E., Oudesluis-Murphy A.M. (2015). Support and monitoring of families after child abuse detection based on parental characteristics at the Emergency Department. Support and monitoring of families after child abuse detection based on parental characteristics at the Emergency Department. In: *Child Care Health Development*. 41(2):194-202.

Euser, S., Alink, L., IJzendoorn, R. van, & Bakermans-Kranenburg, M. (2013). *De prevalentie van huiselijk geweld in Nederland in 2010*. Leiden: Centrum voor Gezinsstudies, Universiteit Leiden.

Goes, A., Wentzel, W. (2017). *Ouderenmishandeling op de kaart. Tools ter ondersteuning van signaleren en voorkomen*. Utrecht: Movisie.

Goes, A., Schakenraad, W. & Daru, S. m.m.v. Xanten, H. van en Lindenberg, W. (2016). *Preventie en aanpak ouderenmishandeling. Een handreiking voor de gemeente*. Den Haag: VNG.

Hindley, N., Ramchandani, P.G., & Jones, D.P. (2006). Risk factors for recurrence of maltreatment: a systematic review. In: *Archives of Disease in Childhood*, 91, 744–752.

Groenen, A. & Matkoski, S. (eds.) (2014). *Partnergeweld: hoe snel en efficiënt screenen en risico's inschatten? Overzicht van psychometrische en praktische kwaliteiten en richtlijnen voor de praktijk*. Maklu: Antwerpen.

Groenen, A., & Matkoski, S. (2014). *Risicotaxatie en partnergeweld. Verklarend woordenboek voor welzijn, politie, justitie en gezondheidszorg*. Antwerpen: Maklu.

Janssens, K., Visser, A., & Oosten, N. van. (2017). *RelatieWijs. Beoordelen en aanpakken van (ex-) partnergeweld*. Utrecht: Movisie. (In druk, verschijnt september 2017)

Krediet, G. (2014). *Ouderenmishandeling : ervaringen en interventies*. Amsterdam: Reed Business Education.

Kuppens, J. Bremmers, B., & Ferwerda, H. (2016). *De Veiligheidsindicator Geweldssignalering Gezinnen. Naar een methodiek om veiligheidsrisico's op geweld binnen gezinnen in te schatten*. Arnhem: Bureau Beke. Kwaliteitskader MDA ++. Een effectieve aanpak van kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel geweld in Nederland (2017). Utrecht: Movisie / Nederlands Jeugdinstituut, programma Duurzame veiligheid in gezin en relatie; naar een integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Lünnemann, K., & Pels, T. (2013). *Van generatie op generatie. Een literatuurstudie naar het doorbreken van geweld en de rol van opvoeding*. Wmo Kenniscahier 20. Utrecht: Verwey Jonker Instituut.

MacKenzie, M. J., Kotch, J. B., & Lee, L. C. (2011). Toward a cumulative ecological risk model for the etiology of child maltreatment. In: *Children and Youth Services Review*, 33, 1638-1647.

Matkoski, S., Groenen, A., & Van Vossele, A. (2015). *Risicotaxatie-instrument Partnergeweld (RTI PG)*. Geel: Campinia Media.

Munro, E. (2014). Understanding the causal pathways to child maltreatment: Implications for health and social care policy and practice. In: *Child Abuse Review*, 23, 61-74.

Munro, E. (2005). Improving practice: Child protection as a systems problem. In: *Children and Youth Services Review*, 27, 375-391.

Nationaal rapporteur mensenhandel en seksueel geweld tegen kinderen (2014) *Op goede grond. De aanpak van seksueel geweld tegen kinderen*. Den Haag: Nationaal rapporteur.

Oosten, N. van, Verweij, S., Heuvel, S. van den, Doornink, N. (2017). *Wat werkt bij hulp aan vrouwen die seksueel misbruik hebben meegemaakt*. Utrecht: Movisie.

Pas, A. van der (2009) 'Resilience' gaat niet over rozen. Veertig jaar follow-up van kinderen die onder riskante omstandigheden opgroeien. In: *Ouderschap & Ouderbegeleiding* 12, 2, 123-138.

Plaisier, I., Klerk, M. de (red.). (2015). *Ouderenmishandeling in Nederland. Inzicht in kennis over omvang en achtergrond van ouderen die slachtoffer zijn van ouderenmishandeling*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Polak, G., Romijn, G., Snoeren, F., Speetjens, P., Hoefnagels, C. (2013). *Onderzoek naar voorspellers van herhaalde meldingen van huiselijk geweld*. Utrecht: Trimbos Instituut.

Put, C. E. van der, Assink, M., & Stams, G. J. J. M (2016). Predicting relapse of problematic child-rearing situations. In: *Children and Youth Services Review*, 61, 288–295.

Put, C.E. van der, Hermanns, J., Rijn-van Gelderen, L. van, & Sondejker, F. (2016). Detection of unsafety in families with parental and/or child developmental problems at the start of family support. In: *BMC Psychiatry*, 16 (1), 1.

Rossum, van J., Berge ten, I., Anthonijsz I. (2008). *Competenties in relatie tot de aanpak van kindermishandeling*. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.

Samenwerkend Toezicht Jeugd (2015). *Toegang tot jeugdhulp vanuit de wijkteams*. Utrecht: STJ.

Samenwerkend Toezicht Jeugd (2013). *Leren van calamiteiten 1*. Utrecht: STJ.

Samenwerkend Toezicht Jeugd (2013). *Leren van calamiteiten 2. Veiligheid van kinderen in kwetsbare gezinnen*. Utrecht: STJ/TSD.

Snoeren, F.M.M. (2014) *Giving maltreated children a voice: a study of self-reported quality of life, and the effectiveness and cost-effectiveness of the child-interview intervention during the investigation of reports of child maltreatment*. Maastricht: Universiteit Maastricht.

Tierolf, B. Lünemann, K., & Steketee, M. (2014). *Doorbreken geweldspatroon vraagt gespecialiseerde hulp. Onderzoek naar effecten van de aanpak huiselijk geweld in de G4*. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Toezicht Sociaal Domein / Samenwerkend Toezicht Jeugd (2017). *Het wijkteam en kwetsbare gezinnen*. Utrecht, TSD/STJ.

Veen, H.C.J. van der, & Bogaerts, S. (2010). *Huiselijk geweld in Nederland: overkoepelend syntheserapport van het vangst-hervangst-, slachtoffer- en daderonderzoek 2007-2010*. Den Haag: WODC.

Verwijs, R., & Lünemann, K. (2012). *Partnergeweld: Achtergrond en risicofactoren*. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Vink, R., Pal, S. van der, Eekhout, E., Pannebakker, F., & Mulder, T. (2016). *Ik heb al veel meegemaakt. Ingrijpende jeugdervaringen (ACE) bij leerlingen in groep 7/8 van het regulier basisonderwijs*. Leiden: TNO Gezond Leven. Rapport voor Augeo Foundation Jongerentaskforce.

Vogtländer, L. & Arum, S. van (2015). *Triage Veilig Thuis bij huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel misbruik*. Versie 0.6. Utrecht: GGD GHOR Nederland.

Vogtländer, L. & Arum, S. van (2017). *Handleiding triage-instrument Veilig Thuis versie 1.0 -Veiligheidstaxatie en toewijzing zorg bij alle vormen van geweld en onveiligheid in huiselijke kring*. Utrecht: GGD GHOR Nederland. [Embargo]

Vogtländer, L. & Arum, S. van (2016). *Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg. Een duurzame visie op ketenzorg bij kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel misbruik en de centrale rol hierbij van het triage-instrument Veilig Thuis*.

Vuijsje, H. (2016). *Huiselijk geweld te lijf*. Utrecht: Kring van Veiligheid.

WODC (2015). *Ouderenmishandeling. Themanummer*. Den Haag: Boom Juridische uitgevers.

Richtlijnen

Richtlijn Familiaal Huiselijk Geweld

https://www.huiselijkgeweld.nl/publicaties/handboeken/richtlijn_familiaal_huiselijk_geweld

Richtlijn samen beslissen over passende hulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming

<http://richtlijnenjeugdhulp.nl/samen-beslissen-over-passende-hulp/>

Richtlijn Kindermishandeling voor de jeugdgezondheidszorg

<https://www.ncj.nl/aanbod/richtlijnen/jgzrichtlijnenwebsite/details-richtlijn/?richtlijn=12>

Richtlijn kindermishandeling voor jeugdhulp en jeugdbescherming

<http://richtlijnenjeugdhulp.nl/kindermishandeling/>

Overzicht met instrumenten, signalenlijsten kindermishandeling:

<http://www.nji.nl/Kindermishandeling-Praktijk-Instrumenten>

Overzicht met instrumenten m.b.t. huiselijk geweld:

<https://www.movisie.nl/databank-effectieve-sociale-interventies>

Dit is een gezamenlijke uitgave van



AUGEO VERSTERKT



kennis en aanpak van
sociale vraagstukken



**Nederlands
Jeugdinstituut**



Ministerie van Veiligheid en Justitie



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

www.rijksoverheid.nl

Juli 2017